



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”**

**ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE  
PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT**

**PROCEDURA  
DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT  
ȘTIINȚIFIC/PROFESIONAL  
ȘI DE CONSTITUIRE A DOSARULUI DE DOCTORAT**

București, 2024

## Secțiunea 1. Baza legală

### Art. 1.

Susținerea publică a tezei de doctorat și constituirea dosarului de doctorat se desfășoară în baza:

1. Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
2. Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat, aprobat prin OME nr. 3020/2024;
3. Regulamentul de organizare și de desfășurare al programului de studii universitare de doctorat Informații și Securitate Națională;
4. Regulamentul de organizare și de desfășurare al programului de studii universitare de doctorat Informații și Securitate Națională;
5. Regulamentul de organizare și de funcționare al Școlii Doctorale Intelligence și Securitate.

## Secțiunea 2. Procedura

### Art. 2. Etapele susținerii publice a tezei de doctorat

- (1) Susținerea publică a tezei de doctorat presupune parcurgerea următoarelor etape:
  - a) avizarea de integritate a tezei de doctorat;
  - b) avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat;
  - c) consultarea publică a tezei de doctorat;
  - d) susținerea și evaluarea publică a tezei de doctorat;
  - e) constituirea dosarului de doctorat;
  - f) validarea tezei de doctorat și emiterea diplomei de doctor.
- (2) Avizarea de integritate și conduită etică se realizează, de regulă, în semestrul 6/7 al programului de studii universitare de doctorat, de către comisia de îndrumare și integritate academică și de către o comisie de integritate desemnată de CSD și aprobată de CSUD.
- (3) Avizarea în vederea susținerii publice a tezei de doctorat se realizează, de regulă, în semestrul 6/7 al programului de studii universitare de doctorat, de către conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică.
- (4) Consultarea publică a tezei de doctorat se realizează, de regulă, în semestrul 7/8 al programului de studii universitare de doctorat, de către cadre didactice universitare, cercetători științifici, specialiști, experți, studenți doctoranzi, alte persoane interesate de tema tezei de cercetare, de integritatea academică, de etica cercetării științifice.
- (5) Susținerea și evaluarea publică a tezei de doctorat se face, de regulă, în semestrul 8 al programului de studii universitare de doctorat, de către comisia de evaluare publică a tezei de doctorat.
- (6) Validarea tezei de doctorat se face după susținerea publică a tezei de doctorat, în termen de 90 de zile, de către CNATDCU.

### Art. 3. Avizarea de integritate a tezei de doctorat

- (1) Studentul doctorand depune la secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, următoarele documente:
  - a) solicitarea studentului doctorand de intrare în procedura de avizare, consultare și evaluare a tezei de doctorat în vederea susținerii publice, semnată de studentul doctorand și avizată de conducătorul de doctorat, conform modelului din Anexa DOC01;

- b) declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat, conform Anexei DOC02;
  - c) teza de doctorat în format \*.docx, conform Anexei PIC07 (*Procedura programului individual de cercetare științifică*);
  - d) rezumatul tezei de doctorat, conform Anexei DOC03;
  - e) declarația privind opțiunea personală referitoare la stocarea tezei de doctorat în bazele de date sistemantiplagiat.ro, conform modelului din Anexa DOC04.
- (2) Directorul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate propune componența comisiei de verificare a integrității academice, conform Anexei DOC05, astfel încât membrii acesteia să nu fi fost și să nu fie membrii în comisia de îndrumare și integritate academică a studentului doctorand.
  - (3) Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate introduce lucrarea în sistemul de verificare de similitudini și obține raportul de similitudini al tezei de doctorat.
  - (4) Raportul de similitudini este pus la dispoziția comisiei de verificare a integrității academice aprobate de CSUD și la dispoziția comisiei de îndrumare și integritate academică. Comisiile îl evaluează prin raportarea valorilor obținute la valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate. Fiecare comisie întocmește un raport de integritate, în termen de cel mult 10 zile, conform Anexei DOC06, pe care îl înaintează Școlii Doctorale.
  - (5) Dacă membrii comisiilor constată nerespectarea drepturilor de autor și a drepturilor de copyright sau dacă valorile coeficienților de similitudini ai tezei de doctorat sunt mai mari decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate, vor menționa constatările și eventualele recomandări în raportul comisiei.
  - (6) Rapoartele comisiilor de integritate sunt transmise conducătorului de doctorat și studentului doctorand de către directorul Școlii Doctorale, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC07, în vederea remedierii acestora.
  - (7) Conducătorul de doctorat face recomandări și îndrumări studentului doctorand pentru remedierea aspectelor constatate și pentru aplicarea recomandărilor. După ce realizează remediile necesare, studentul doctorand prezintă teza de doctorat reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
  - (8) Dacă membrii comisiilor de integritate constată respectarea drepturilor de autor și a drepturilor de copyright și dacă valorile coeficienților de similitudini ai tezei de doctorat sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate, vor menționa constatările și eventualele recomandări în raportul comisiei.
  - (9) Raportul comisiei de verificare a integrității academice este transmis conducătorului de doctorat, studentului doctorand și comisiei de îndrumare și integritate academică, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC07, în vederea avizării tezei de doctorat în comisia de îndrumare și integritate academică.

**Art. 4. Avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat**

- (1) Conducătorul de doctorat consultă directorul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, membrii comisiei de îndrumare și integritate academică și studentul doctorand cu privire la data și ora de avizării conținutului și a conduitei etice a tezei de doctorat în vederea susținerii publice. Data de susținere se stabilește astfel încât procesul de avizare a conținutului și a conduitei etice a tezei de doctorat în comisia de îndrumare și integritate academică să dureze cel puțin 15 de zile. Propunerea se înaintează Școlii

Doctorale, conform Anexei DOC08. Data stabilită pentru avizarea conținutului și a conduitei etice a tezei de doctorat este înscrisă în programarea orară a Școlii Doctorale Intelligence și Securitate.

- (2) Teza de doctorat în format \*.docx este transmisă membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică. Comisia are la dispoziție cel puțin 10 zile pentru a formula sugestii, observații, comentarii (în e-mail sau în formatul \*.docx al tezei de doctorat), care sunt transmise studentului doctorand și conducătorului de doctorat.
- (3) Studentul doctorand răspunde comentariilor, observațiilor, sugestiilor membrilor comisiei de îndrumare (în formatul \*.docx al tezei de doctorat sau într-un document de sinteză), indicând autorii acestora, după care retransmite teza de doctorat conducătorului de doctorat și membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică, cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru avizarea conținutului și conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat.
- (4) Conducătorul de doctorat întocmește fișa de avizare a tezei de doctorat, conform Anexei DOC09. Membrii comisiei de îndrumare și integritate academică întocmesc Fișa de avizare, conform Anexei DOC09, pe care o transmit conducătorului de doctorat, cu cel puțin o zi înainte de data planificată a susținerii lucrării de cercetare.
- (5) Dacă, în urma susținerii și evaluării tezei de doctorat, comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat invalidează conținutul și conduita etică a cercetării și decid neavizarea acesteia pentru susținere publică, i se solicită studentului doctorand să refacă teza de doctorat. Conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică vor face recomandări cu referire la aspectele pentru care teza de doctorat a fost invalidată, precizând studentului doctorand elementele ce trebuie refăcute, în Procesul-verbal de avizare a tezei de doctorat, întocmit conform Anexei DOC10.
- (6) După refacerea tezei de doctorat, studentul doctorand prezintă teza de doctorat reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
- (7) Dacă, în urma susținerii și evaluării tezei de doctorat, comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat validează parțial conținutul și conduita etică a cercetării, dar apreciază că pot fi corectate și completate în termen de cel mult 10 zile, se poate decide suspendarea ședinței de avizare a tezei de doctorat și i se solicită studentului doctorand să revină cu forma corectată și completată a tezei de doctorat într-un termen de cel mult 10 zile, când se va relua și se va finaliza ședința de avizare a tezei de doctorat. Conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică vor face recomandări studentului doctorand cu referire la aspectele care trebuie corectate sau completate.
- (8) Dacă, în urma susținerii și evaluării tezei de doctorat, comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat validează conținutul și conduita etică a cercetării și decid avizarea acesteia pentru susținere publică, se fac aprecierile corespunzătoare pentru care se avizează teza de doctorat în vederea susținerii publice și i se formulează studentului doctorand sugestii pentru susținerea publică, în Procesul-verbal de avizare a tezei de doctorat, întocmit conform Anexei DOC09.
- (9) Conducătorul de doctorat întocmește Referatul de acceptare al tezei de doctorat, conform Anexei DOC11, pe care îl depune împreună cu Procesul-verbal de avizare a tezei de doctorat la secretariatul Școlii Doctorale.

#### **Art. 5. Consultarea publică a tezei de doctorat**

- (1) Teza de doctorat și anexele sale, în format \*.pdf, vor fi încărcate de secretariatul Școlii Doctorale pentru consultare publică timp de 90 de zile calendaristice pe platforma națională gestionată de Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior,

a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

- (2) Conducătorul de doctorat înaintează Consiliului Școlii Doctorale propunerea de constituire a comisiei de evaluare publică a tezei de doctorat, conform Anexei DOC12.
- (3) Secretariatul Școlii Doctorale verifică îndeplinirea de către studentul doctorand a obligațiilor din programul de studii universitare de doctorat, și întocmește Fișa de certificare a îndeplinirii condițiilor și standardelor de susținere publică a tezei de doctorat, conform Anexei DOC13.
- (4) După perioada de consultare publică de 90 de zile, observațiile publice cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie, inclusiv din perspectiva existenței plagiatului se consemnează într-un raport întocmit de secretariatul Școlii Doctorale, conform Anexei DOC14.
- (5) Raportul cu rezultatele consultării publice, Fișa de certificare a îndeplinirii condițiilor și standardelor de susținere publică a tezei de doctorat, Hotărârea Consiliului Școlii Doctorale de avizare a propunerii de comisiei de doctorat se înaintează CSUD spre analiză și decizie în vederea validării inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat, conform Anexei DOC15.
- (6) Dacă, în urma analizei documentelor prezentate, CSUD decide neinițierea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat, CSUD formulează recomandări privind refacerea tezei de doctorat, referitoare la: remedierea situațiilor neconforme cu standardele de integritate academică și de etică a cercetării științifice; îndeplinirea obligațiilor și condițiilor pentru intrarea în procedura de susținere publică a tezei de doctorat, după caz.
- (7) Directorul Școlii Doctorale comunică constatările și recomandările CSUD conducătorului de doctorat și studentului doctorand, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC16, în vederea remedierii acestora.
- (8) Studentul doctorand are obligația rezolvării recomandărilor formulate în termen de cel mult 3 luni de la comunicarea deciziei de invalidare a susținerii. Dacă recomandările vizează și refacerea tezei de doctorat, după refacerea acesteia, studentul doctorand prezintă teza de doctorat reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
- (9) Dacă, în urma analizei documentelor prezentate, CSUD decide inițierea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat, CSUD aprobă propunerea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat și formulează eventuale recomandări privind susținerea publică a tezei de doctorat.
- (10) Directorul Școlii Doctorale comunică constatările și recomandările CSUD conducătorului de doctorat și studentului doctorand, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC16.

#### **Art. 6. Susținerea și evaluarea publică a tezei de doctorat**

- (1) După aprobarea în CSUD a propunerii comisiei de susținere publică, secretariatul Școlii Doctorale redactează propunerea de Decizie a Rectorului ANIMV pentru numirea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, conform modelului din Anexa DOC17.
- (2) Secretariatul Școlii Doctorale, în termen de 3 zile de la emiterea Deciziei Rectorului ANIMV de numire a comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, transmite spre președintele comisiei de susținere publică, spre referenții oficiali, spre conducătorul de doctorat și spre studentul doctorand următoarele documente:
  1. decizia Rectorului ANIMV privind numirea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat;
  2. teza de doctorat în format \*.pdf (exemplarul încărcat pe platforma UEFISCDI);

3. rezumatul tezei de doctorat în format \*.pdf;
  4. raportul de similitudine confirmat de conducătorul de doctorat și de studentul doctorand în format \*.pdf;
  5. valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală;
  6. modelul raportului de evaluare a tezei de doctorat, Anexa DOC18;
  7. declarația de conflict de interese și incompatibilități, Anexa DOC19;
  8. declarația de acord pentru activitatea on-line (dacă este cazul);
  9. documentele necesare pentru redactarea contractului individual pentru remunerarea activității.
- (3) Referenții oficiali au la dispoziție 15 zile pentru a analiza și a evalua teza de doctorat, pentru a completa și a transmite spre secretariatul Școlii Doctorale următoarele documente, semnate de aceștia, sub forma unor copii scanate sau a unor documente semnate electronic:
1. raportul de evaluare a tezei de doctorat (Anexa DOC18);
  2. declarația de conflict de interese și incompatibilități (Anexa DOC19);
  3. declarația de acord pentru activitatea on-line (dacă este cazul);
  4. contractul individual de muncă completat și semnat;
  5. copie după CI sau pașaport;
  6. adeverința de vechime în învățământul universitar sau în cercetarea științifică;
  7. adeverința apt medical pentru activități didactice.
- (4) După ce sunt depuse toate referatele de evaluare, la propunerea studentului doctorand, cu avizul conducătorului de doctorat și al președintelui comisiei de doctorat, în urma consultării referenților oficiali, se stabilește data de susținere publică a tezei de doctorat astfel încât această să permită o perioadă de anunțare publică de cel puțin 25 de zile, conform Anexei DOC20.
- (5) Secretariatul Școlii Doctorale întocmește Memoriul științific al studentului doctorand, conform Anexa DOC21. Directorul Școlii Doctorale aprobă Memoriul științific preliminar susținerii publice a tezei de doctorat.
- (6) Anunțul susținerii publice a tezei de doctorat se postează pe site-ul animv.ro. Secretariatul Școlii Doctorale asigură demersurile pentru postarea anunțului de susținere publică pe site-ul de internet al ANIMV, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru susținerea publică, împreună cu:
- a) rezumatul tezei de doctorat în format \*.pdf;
  - b) memoriul științific al doctorandului;
  - c) CV-ul doctorandului;
  - d) CV-urile membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat sau linkuri către acestea.
- (7) Activitatea susținerii publice a tezei de doctorat este înscrisă în programarea orară a Școlii Doctorale.
- (8) În data, la ora, în sala și în modalitatea anunțată, se întrunește comisia de susținere publică a tezei de doctorat și studentul doctorand. Ședința de susținere publică este condusă de președintele comisiei, conform algoritmului din Anexa DOC22.
- (9) Susținerea tezei de doctorat poate avea loc în prezența a cel puțin 4 dintre membrii comisiei de doctorat, cu participarea fizică obligatorie a președintelui comisiei, a conducătorului de doctorat și a studentului doctorand, ceilalți membri ai comisiei putând participa și în sistem de videoconferință online. Susținerea publică include obligatoriu o sesiune de întrebări din partea membrilor comisiei de doctorat și a publicului.
- (10) În situația în care un membru al comisiei de susținere publică a tezei de doctorat sau un membru din public semnalează în procesul de susținere publică a tezei de doctorat

abateri grave de la regulile de integritate academică și de la conduita etică în cercetarea științifică, respectiv formulează suspiciuni cu privire la nerespectarea drepturilor de autor sau de copyright din partea studentului doctorand, președintele comisiei de susținere publică este obligat să ia următoarele decizii:

- a) să suspende ședința de susținere publică a tezei de doctorat;
  - b) să sesizeze Comisia de Etică Universitară a ANIMV pentru analizarea și soluționarea situației semnalate;
  - c) să notifice situația printr-un raport către directorul Școlii Doctorale;
- (11) Ședința publică de susținere a tezei de doctorat se reia după soluționarea situației semnalate de către Comisia de Etică Universitară a ANIMV și se prezintă Raportul acesteia în plenul ședinței.
- (12) În baza susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor referenților, a declarației privind originalitatea lucrării, a analizei privind gradul de similitudine, a îndeplinirii standardelor minimale elaborate de CNATDCU pentru acordarea diplomei de doctor și, dacă e cazul, a Raportului Comisiei de Etică a ANIMV, comisia de doctorat evaluează și deliberează asupra acordării diplomei de doctor.
- (13) În cazul neîndeplinirii standardelor minimale necesare acordării diplomei de doctor, comisia de doctorat va preciza elementele care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat, conform Anexei DOC23, și va solicita o nouă susținere publică a tezei, după ce studentul doctorand prezintă teza de doctorat reluând procedura menționată la Art. 3 (1). A doua susținere publică a tezei de doctorat are loc în fața aceleiași comisii de doctorat ca în cazul primei susțineri. În cazul în care nici la a doua susținere publică nu sunt îndeplinite standardele minimale, diploma de doctor nu va fi acordată, iar studentul doctorand va fi exmatriculat.
- (14) În cazul îndeplinirii standardelor minimale necesare acordării diplomei de doctor, comisia de doctorat propune acordarea diplomei de doctor, conform Anexei DOC23.

#### **Art. 7. Constituirea dosarului de doctorat**

- (1) Propunerea de acordare a diplomei de doctor se înaintează de către președintele comisiei de doctorat și de directorul Școlii Doctorale Rectorului ANIMV, conform Anexei DOC24.
- (2) După aprobarea propunerii de acordare a titlului de doctor de către Rectorul ANIMV, secretariatul Școlii Doctorale constituie Dosarul de doctorat, în format tipărit și electronic, conform modelului din Anexa DOC27.
- (3) Dosarul de doctorat se constituie la Secretariatul Școlii Doctorale de către conducătorul de doctorat, de către studentul doctorand și de către secretariatul Școlii Doctorale.
- (4) Conducătorul de doctorat coordonează studentul doctorand în realizarea Dosarului de doctorat.
- (5) Studentul doctorand depune la Secretariatul Școlii Doctorale următoarele documente:
  1. teza de doctorat în format tipărit (2 exemplare legate și copertate);
  2. lista de lucrări publicate;
  3. declarația privind opțiunea personală referitoare la publicarea tezei de doctorat, conform modelului din Anexa DOC25;
  4. raportul de autoevaluare a activității studentului doctorand, conform modelului din Anexa DOC26;
  5. traducerea autorizată a titlului tezei de doctorat în limba engleză;
  6. CV student doctorand;
  7. un CD care conține următoarele documente în format \*.pdf:
    - a. teza de doctorat;

- b. rezumatul tezei de doctorat în limba română;
  - c. rezumatul tezei de doctorat în limba engleză;
  - d. lista de lucrări publicate și lista participărilor la conferințe (inclusiv exemplare scanate pentru publicații și conferințe);
  - e. raportul de autoevaluare a activității studentului doctorand (scanat inclusiv cu semnături);
  - f. traducerea autorizată a titlului tezei de doctorat în limba engleză;
  - g. prezentarea tezei de doctorat;
8. chitanța de achitare a taxei de susținere publică a tezei de doctorat (dacă e cazul).

(6) Secretariatul Școlii Doctorale înaintează dosarul de doctorat, în format electronic, în maximum 30 de zile calendaristice de la data susținerii publice, către CNATDCU.

#### **Art. 8. Validarea tezei de doctorat și emiterea diplomei de doctor**

- (1) În cazul în care CNATDCU emite un aviz de neconformitate și returnează dosarul de doctorat către IOSUD ANIMV, Școala Doctorală va informa conducătorul de doctorat și studentul doctorand despre această decizie.
- (2) Dosarul de doctorat poate fi retransmis la CNATDCU pentru validare după ce studentul doctorand prezintă teza de doctorat reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
- (3) În situația în care CNATDCU emite avizul de conformitate, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea avizului conform, IOSUD emite decizia de acordare a diplomei de doctor, semnată de rectorul ANIMV, întocmește și eliberează diploma de doctor.
- (4) În termen de 30 de zile calendaristice, forma finală a tezei de doctorat se depune în format tipărit și în format digital la Biblioteca ANIMV și la Biblioteca Națională a României.

### **Secțiunea 3. Dispoziții finale**

#### **Art. 9.**

- (1) Prezenta Procedură intră în vigoare începând cu semestrul 1 al anului universitar 2024-2025.
- (2) La data intrării în vigoare a prezentei Proceduri, orice alte prevederi anterioare se abrogă.



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC01

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

AVIZAT  
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI  
ȘCOLII DOCTORALE  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Subsemnata/Subsemnatul [Prenume NUME], student doctorand al Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, vă rog să aprobați solicitarea de a prezenta teza de doctorat [*Titlul tezei de doctorat*] comisiei de îndrumare și integritate academică, în vederea avizării pentru susținere publică.

Atașez acestei solicitări următoarele documente:

- a) declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat;
- b) teza de doctorat în format \*.docx;
- c) rezumatul tezei de doctorat, în format \*.docx;
- d) declarația privind opțiunea personală referitoare la stocarea tezei de doctorat în bazele de date sistemantiplagiat.ro și semplag.ro.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura studentului doctorand \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC02

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**PRIVIND ORIGINALITATEA TEZEI DE DOCTORAT,**  
**RESPECTAREA STANDARDELOR DE INTEGRITATE ACADEMICĂ,**  
**DE CALITATE, CONDUITĂ ȘI ETICĂ A CERCETĂRII**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autor al tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată în vederea obținerii titlului de doctor în Informații și Securitate Națională la Școala Doctorală Intelligence și Securitate a IOSUD ANIMV, în calitate de student doctorand, având conducător de doctorat prof.univ.dr. [Prenume NUME], luând în considerare conținutul art. 71 (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 22 (1) a) din Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat, aprobat prin OME 3020/2024, declar pe proprie răspundere că această teză de doctorat este rezultatul propriei activități de cercetare științifică/aplicativă și conține rezultate originale în domeniul cunoașterii științifice/aplicative, nu este rezultatul fabricării de date, al falsificării datelor sau plagiatului, că sursele bibliografice au fost folosite cu respectarea legislației naționale și a convențiilor internaționale privind drepturile de autor, precum și faptul că teza de doctorat respectă standardele de integritate academică, de calitate, conduită și etică a cercetării științifice.

Data \_\_\_\_\_ Semnătura studentului doctorand \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**  
Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

Anexa DOC03

**TEZĂ DE DOCTORAT**  
**[TITLUL TEZEI DE DOCTORAT]**  
**REZUMAT**

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

STUDENT DOCTORAND  
[Prenume NUME]

BUCUREȘTI, 20xx

**I. STRUCTURA FORMALĂ A TEZEI DE DOCTORAT (elemente obligatorii):**

1. Coperta;
2. Pagina de titlu – coperta interioară;
3. Cuprins:
  1. Introducere
  2. Capitolul 1 (cu subcapitole până la nivelul 3)
  3. Capitolul 2 (cu subcapitole până la nivelul 3)
  4. Capitolul n (cu subcapitole până la nivelul 3)
  5. Concluzii și propuneri
  6. Bibliografie

**II. STRUCTURA CONȚINUTULUI TEZEI DE DOCTORAT**

Este recomandabil ca rezumatul tezei de doctorat să aibă aproximativ 17-18 pagini (min. 15 – max. 20), respectiv 10% din volumul tezei de doctorat.

Părțile componente ale tezei vor respecta, în principiu, următoarele proporții:

**1. Introducere în problematica tezei de doctorat: 1% (aprox. 1 pagină)**

Aceasta va conține: - motivația alegerii temei; noutatea, actualitatea, importanța temei; plasarea temei în contextul cercetărilor științifice în domeniul și în context inter- și transdisciplinar; formularea ipotezei de cercetare și a problemei fundamentale a lucrării; formularea obiectivelor principale ale lucrării; prezentarea metodologiei de cercetare și justificarea metodelor alese; schițarea rezultatelor așteptate; indicarea limitelor cercetărilor efectuate/elaborării tezei.

**2. Contextualizarea temei de cercetare/problemei tezei de doctorat: 20% (aprox. 3 pagini)**

Contextualizează și evidențiază și tema și problema de cercetare în domeniu științific/profesional, prezintă stadiul cunoașterii științifice/aplicative (profesionale) rezultat din cercetările anterioare în domeniul tezei de doctorat; se va referi la modelele teoretice, metodele, criteriile, tehnicile etc. generale ale temei de cercetare, prezentate în sinteză și într-o manieră coerentă.

**3. Fundamentarea teoretică a temei/problemei de cercetare: 35% (aprox. 6 pagini)**

Fundamentarea teoretică a temei de cercetare reprezintă interpretarea și viziunea teoretică personală a studentului doctorand în raport cu problematica temei de cercetare și va detalia modul de proiectare a premiselor investigației/explorării științifice .

**4. Dezvoltarea și argumentarea metodologică a temei/problemei de cercetare: 40% (aprox. 7 pagini)**

Dezvoltarea și argumentarea metodologică a temei de cercetare prezintă cercetare efectuată în vederea validării viziunii teoretice propusă. Prezintă modul de organizare a cercetării, metoda/metodele și instrumentele utilizate, modul de derulare a cercetării; modul de utilizare a resurselor; rezultatele cercetării și interpretarea acestora.

**5. Concluzii și propuneri: 2% (aprox. 1 pagină)**

Concluziile se prezintă într-o succesiune logică, însoțite de argumente, cu sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite. Propunerile trebuie să fie concrete și realizabile.

**6. Bibliografie**

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC04

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**PRIVIND ACORDUL PENTRU STOCAREA**  
**TEZEI DE DOCTORAT**  
**ÎN BAZA DE DATE A ANTIPLAGIAT.RO ȘI SEMPLAG.RO**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată în vederea obținerii titlului de doctor în Informații și Securitate Națională, cu referire la posibilitatea protejării prin stocare a tezei de doctorat în baza de date a sistemantiplagiat.ro și simplag.ro [se va alege una din variantele de mai jos]

Declar că optez pentru stocarea tezei de doctorat în bazele de date menționate, înțelegând că îmi va fi protejat dreptul de autor în cazul unor preluări de conținut neconforme cu buna conduită în cercetare.

Declar că nu optez pentru stocarea tezei de doctorat în bazele de date menționate, înțelegând că nu îmi va fi protejat dreptul de autor în cazul unor preluări de conținut neconforme cu buna conduită în cercetare.

Data \_\_\_\_\_ Semnătura studentului doctorand \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC05

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DESEMNARE  
COMISIE DE VERIFICARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE**

Pentru verificarea integrității academice a tezei de doctorat [Titlul tezei], elaborată de către studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], desemnez următoarea comisie de verificare a integrității academice:

Președinte: – [grad didactic Prenume NUME]  
Membri: – [grad didactic Prenume NUME]  
– [grad didactic Prenume NUME]  
– [grad didactic Prenume NUME]

DATA: \_\_\_\_\_

DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

NOTA: Din componența comisiei de verificare a integrității academice nu fac parte actuali sau anteriori membri ai comisiei de îndrumare și integritate academică.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC06

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT**  
**DE AVIZARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE**  
**AL COMISIEI DE VERIFICARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE /**  
**AL COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ**

Membrii comisiei de verificare a integrității academice, desemnată prin Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) / Membrii comisiei de îndrumare și integritate academică desemnată prin Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) au verificat Raportul de similitudini nr. xxxxxx/20xx, generat de sistem antiplagiat.ro, Raportul de similitudini nr. xxxxxx/20xx, generat de sistem semplag.ro, pentru teza de doctorat [*Titlul tezei de doctorat*], elaborată de studentul doctorand [Prenume NUME], în conformitate cu prevederile *Regulamentului de organizare și de desfășurare a programului de studii universitare de doctorat Informații și Securitate Națională*, și am constatat următoarele:

SISTEMANTIPLAG.RO	CS1	CS2	BDL	CIT
Valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate	5,50	2,00	2,00	7,50
Valorile coeficienților de similitudini ai tezei de doctorat				

1. Valorile coeficienților de similitudini sunt mai mici sau cel mult egale cu valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate - DA/NU
2. Situații de similitudine care indică preluări de conținut cu citare incompletă/incorectă: (se va indica pagina/paginile/paragraful din teza de doctorat și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
3. Situații de similitudine care indică preluări de conținut fără citare: (se va indica pagina/paginile/paragraful din teza de doctorat și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;

SEMPLAG.RO	CS	CIT
Valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate	5,50	7,50

Valorile coeficienților de similitudini ai tezei de doctorat		
--	--	--

4. Valorile coeficienților de similitudini sunt mai mici sau cel mult egale cu valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate - DA/NU
5. Situații de similitudine care indică preluări de conținut cu citare incompletă/incorctă: (se va indica pagina/paginile/paragraful din teza de doctorat și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
6. Situații de similitudine care indică preluări de conținut fără citare: (se va indica pagina/paginile/paragraful din teza de doctorat și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;

În concluzie, Comisia de verificare a integrității academice / Comisia de îndrumare și integritate academică a constatat că:

1. Valorile coeficienților de similitudini ai tezei de doctorat sunt mai mari / sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate;
2. (NU) au fost respectate drepturile de autor și drepturile de copyright de către autorul tezei de doctorat.

Drept urmare, Comisia de verificare a integrității academice / Comisia de îndrumare și integritate academică **nu acordă avizul de integritate academică** și recomandă refacerea tezei de doctorat și remedierea constatărilor de mai sus (se pot adăuga eventuale alte recomandări). / **acordă avizul de integritate academică** și recomandă avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat (se pot adăuga eventuale alte recomandări).

COMISIA DE DE VERIFICARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE  
Prof.univ.dr.

DATA: \_\_\_\_\_

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

COMISIA DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ  
Prof.univ.dr.

DATA: \_\_\_\_\_

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC07

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**INFORMARE**  
**REFERITOARE LA AVIZARE INTEGRITĂȚII ACADEMICE**

Potrivit Rapoartelor de avizare a integrității academice realizate de Comisia de verificare a integrității academice (nr. xxxxxx/20xx) și de Comisia de îndrumare și integritate academică (nr. xxxxxx/20xx), vă informez că tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], având conducător de doctorat prof.univ.dr. [Prenume NUME], **(nu) i-a fost acordat avizul de integritate academică.**

[Drept urmare, teza de doctorat va fi refăcută și remediată, conform constatărilor și recomandărilor din rapoartele de avizare de integritate academică. Studentul doctorand va prezenta teza de doctorat reluând procedura menționată la Art. 3 (1) din *Procedura de susținere publică a tezei de doctorat științific/profesional și de constituire a dosarului de doctorat.*]

[Drept urmare, teza de doctorat va fi corectată, conform constatărilor și recomandărilor din rapoartele de avizare de integritate academică. Conducătorul de doctorat va organiza avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat, conform Art. 4 din *Procedura de susținere publică a tezei de doctorat științific/profesional și de constituire a dosarului de doctorat.*]

Atașez acestei informări următoarele documente:

- a) Raportul de avizare a integrității academice al Comisiei de verificare a integrității academice, nr. xxxxxx/20xx;
- b) Raportul de avizare a integrității academice al Comisiei de îndrumare și integritate academică, nr. xxxxxx/202xx.

DATA: \_\_\_\_\_

DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC08

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI**  
**ȘCOLII DOCTORALE**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Subsemnata/Subsemnatul [Prenume NUME], conducător de doctorat în Școala Doctorală Intelligence și Securitate, vă rog să aprobați solicitarea de a prezenta teza de doctorat a studentului/studentei doctorand [Prenume NUME] comisiei de îndrumare și integritate academică, pentru avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat, în data [zz.ll.aaaa], orele [hh:mm].

Atașez acestei solicitări următoarele documente:

- a) teza de doctorat în format \*.docx;

Data \_\_\_\_\_

Semnătura conducătorului de doctorat \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC09

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**FIȘA DE EVALUARE**  
**A TEZEI DE DOCTORAT**

Subsemnatul, prof.univ.dr. [prenume NUME], conducător de doctorat / membru în comisia de îndrumare și integritate academică a/al studentei/studentului drd. [Prenume NUME], am analizat în vederea evaluării,

Teza de doctorat [*Titlul tezei de doctorat*]

și **(nu) am acceptat** prezentarea acesteia în comisia de îndrumare și integritate academică, în vederea avizării conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat, în baza următoarelor constatări:

**C.1. ETICĂ ȘI INTEGRITATE UNIVERSITARĂ ȘI A CERCETĂRII**

INDICATOR	OBSERVAȚII
<b>I.1</b> Teza de doctorat se încadrează în domeniul Informații și Securitate Națională	
<b>I.2</b> Teza de doctorat respectă Ghidul de redactare a lucrărilor de cercetare în Școala Doctorală Intelligence și Securitate	
<b>I.3</b> Teza de doctorat respectă valoarea coeficienților de similitudini: CS1=5,50%; CS2=2,00%; BDL=2,00%; CIT=7,50% CS=5,50%; CIT=7,50%	
<b>I.4</b> Teza de doctorat respectă principiile bunei conduite în cercetarea științifică/aplicativă: - fabricarea/confecționarea de cercetare științifică; - falsificarea datelor cercetării științifice; - respectarea dreptului de autor și a dreptului de copyright	

**C.2. CONȚINUTUL TEZEI DE DOCTORAT**

INDICATOR	OBSERVAȚII
<b>I.1</b> Prezentarea temei de cercetare	
<b>I.2</b> Premisele temei de cercetare	

<b>1.4</b> Scopul și obiectivele cercetării	
<b>1.5</b> Direcții de cercetare/documentare teoretică	
<b>1.6</b> Direcții de investigare/explorare metodologică	
<b>1.7</b> Stadiul cunoașterii în domeniul temei de cercetare - Stadiul dezvoltării cunoașterii fundamentale - Stadiul cunoașterii de actualitate - Stadiul cunoașterii universitare	
<b>1.8</b> Abordări și paradigme științifice/aplicative ale temei de cercetare - Teoriile și abordările științifice/aplicative principale în care au fost rezolvate majoritatea problemele domeniului de cercetare - Teoriile și abordările științifice/aplicative specifice în care au fost rezolvate unele probleme specifice temei de cercetare - Teoriile și abordările științifice/aplicative particulare în care au fost rezolvate probleme de excepție în domeniul/tema de cercetare	
<b>1.9</b> Interpretarea și viziunea designului teoretic al temei de cercetare - Prezentarea problemei de cercetare - Teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative principale care vor fundamenta cercetarea proprie; justificări ale alegerii - Teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative specifice care vor conduce la rezolvarea propriei probleme de cercetare; justificarea alegerii - Teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative particulare necesare pentru rezolvarea propriei probleme de cercetare; justificarea necesității	
<b>1.10</b> Metode de cercetare utilizate în investigarea/exploatarea domeniului și temei de cercetare - Metode de cercetare principale care au fost utilizate în investigarea/explorarea domeniului de cercetare - Metode de cercetare specifice care au fost utilizate în investigarea/explorarea specifică a temei de cercetare - Metode de cercetare particulare care au fost utilizate în investigarea/explorarea de excepție în domeniul/tema de cercetare	

<p><b>I.11</b> Interpretarea și viziunea designului metodologic și instrumental de investigare/explorare al temei de cercetare</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Metoda/metodele generale care vor fundamenta investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; justificarea alegerii</li> <li>- Instrumentele specifice/particulare care vor asigura investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; justificarea alegerii</li> <li>- Variantele interpretative ale problemei de cercetare</li> <li>- Ipotezele de cercetare ale temei de cercetare</li> <li>- Întrebările de explorare ale temei de cercetare</li> <li>- Resursele financiare, materiale, umane existente/necesare pentru utilizarea metodei/metodelor și instrumentelor în investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; justificarea utilizării</li> </ul>	
<p><b>I.12</b> Condiționări, limite și aspecte etice ale investigării/explorării temei de cercetare</p>	
<p><b>I.13</b> Rezultatele investigării/explorării temei de cercetare</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rezultatele preconizate ale cercetării</li> <li>- Scopul științific/profesional/social al cercetării (realizare);</li> <li>- Obiectivele științifice/profesionale ale cercetării (realizare);</li> </ul>	
<p><b>I.14</b> Concluzii și propuneri</p>	
<p><b>I.15</b> Bibliografia</p>	

DATA: \_\_\_\_\_

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT /  
MEMBRU AL COMISIEI DE ÎNDRUMARE  
ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC10

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**PROCES-VERBAL**  
**PRIVIND AVIZAREA**  
**TEZEI DE DOCTORAT**

Conducătorul de doctorat și Comisia de îndrumare și integritate academică a studentului doctorand [Prenume NUME] au procedat, la analiza și evaluarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice:

Tezei de doctorat – [Titlul tezei de doctorat];  
și am constatat următoarele:

CRITERIU	OBSERVAȚII
Originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care teza de doctorat demonstrează abilitățile de gândire critică independentă a autorului	
Identificarea și înțelegerea cunoașterii relevante în domeniu și operationalizarea adecvată a acesteia	
Proiectarea și utilizare adecvată, eficientă și corectă a metodelor și instrumentelor de cercetare/documentare/investigare/explorare	
Prezentarea științifică, structurată, coerentă și comprehensivă a informațiilor în teza de doctorat	
Relevanța științifică a rezultatelor cercetării științifice/aplicative pentru domeniul științific / pentru domeniul profesional	
Impactul potențial al rezultatelor cercetării și contribuțiile aduse cunoașterii în domeniul științific / pentru domeniul profesional	
Respectarea standardelor de etică și integritate academică	
Respectarea normelor de bună conduită și de etică a cercetării	

Publicarea sau acceptarea spre publicare a rezultatelor cercetării, în conformitate cu standardele CNATDCU de acordare a titlului de doctor	
Potențialul rezultatelor tezei de doctorat de a fi publicate de a fi aplicate	

[Drept urmare, Comisia de îndrumare și integritate academică **nu acordă avizul pentru susținerea publică a tezei doctorat** și recomandă refacerea tezei de doctorat și remedierea constatărilor de mai sus (se pot adăuga eventuale alte recomandări).] /

[Drept urmare, Comisia de îndrumare și integritate academică **acordă avizul de integritate academică** și recomandă susținerea publică a tezei de doctorat (se pot adăuga eventuale alte recomandări)].

Anexe: fișele de evaluare a tezei de doctorat

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

COMISIA DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

DATA: \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC11

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**REFERAT DE ACCEPTARE**  
**A TEZEI DE DOCTORAT**

Subsemnatul/Subsemnata, [grad didactic Prenume NUME], în calitate de conducător de doctorat al studentei/studentului doctorand [Prenume NUME], care a realizat teza de doctorat cu titlul [*Titlul tezei de doctorat*], prezintă următorul Referat de acceptare a tezei de doctorat:

**1. APRECIERI ANALITICE ASUPRA STRUCTURII TEZEI DE DOCTORAT**

**Introducere în problematica tezei de doctorat: 1-2% (aprox. 3 pagini)**

- se vor face referiri la: prezentarea temei de cercetare; premisele temei de cercetare; motivația alegerii temei; scopul și obiectivele cercetării; direcțiile de cercetare, documentare, investigare, explorare.

**Contextualizarea temei de cercetare/problemei tezei de doctorat: 20% (aprox. 35 de pagini)**

- se vor face referiri la: prezintă stadiul cunoașterii științifice/aplicative (profesionale) rezultat din cercetările anterioare în domeniul tezei de doctorat; teoriile și abordările științifice/aplicative principale în care au fost rezolvate majoritatea problemele domeniului de cercetare; teoriile și abordările științifice/aplicative specifice în care au fost rezolvate unele probleme specifice temei de cercetare; teoriile și abordările științifice/aplicative particulare în care au fost rezolvate probleme de excepție în domeniul/tema de cercetare.

**Fundamentarea teoretică a temei/problemei de cercetare: 35% (aprox. 62 de pagini)**

- se vor face referiri la: interpretarea și viziunea teoretică personală a studentului doctorand în raport cu problematica temei de cercetare și va detalia modul de proiectare a premiselor investigației/explorării științifice; prezentarea problemei de cercetare; teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative principale care vor fundamenta cercetarea proprie; teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative specifice care vor conduce la rezolvarea propriei probleme de cercetare; teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative particulare necesare pentru rezolvarea propriei probleme de cercetare.

**Dezvoltarea și argumentarea metodologică a temei/problemei de cercetare: 40% (aprox. 70 de pagini)**

- se vor face referiri la: interpretarea și viziunea designului metodologic și instrumental de investigare/explorare al temei de cercetare; metoda/metodele generale utilizate în



investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; instrumentele specifice/particulare utilizate în investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; variantele interpretative ale problemei de cercetare; ipotezele de cercetare ale temei de cercetare; întrebările de explorare ale temei de cercetare; resursele financiare, materiale, umane existente/necesare pentru utilizarea metodei/metodelor și instrumentelor în investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; condiționări, limite și aspecte etice ale investigării/explorării temei de cercetare; rezultatele preconizate ale cercetării; scopul științific/profesional/social al cercetării (realizare); obiectivele științifice/profesionale ale cercetării (realizare).

### **Concluzii și propuneri: 2-3% (aprox. 5 pagini)**

- se vor face referiri la: sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite.

### **Bibliografia tezei de doctorat**

- se vor face referiri la: actualitatea și reprezentativitatea bibliografiei; la corectitudinea redării acesteia.

### **Anexele tezei de doctorat**

- se vor face referiri la: numărul și conținutul anexelor, la rolul acestora în lucrare.

## **2. APRECIERI ASUPRA CONȚINUTULUI TEZEI DE DOCTORAT**

- se fac referiri la originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care teza de doctorat demonstrează abilitățile de gândire critică independentă a autorului;
- se fac referiri la identificarea și înțelegerea cunoașterii relevante în domeniu și operationalizarea adecvată a acesteia;
- se fac referiri la proiectarea și utilizare adecvată, eficientă și corectă a metodelor și instrumentelor de cercetare/documentare/investigare/explorare;
- se fac referiri la prezentarea științifică, structurată, coerentă și comprehensivă a informațiilor în teza de doctorat;
- se fac referiri la relevanța științifică a rezultatelor cercetării științifice/aplicative pentru domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la Impactul potențial al rezultatelor cercetării și contribuțiile aduse cunoașterii în domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la publicarea sau acceptarea spre publicare a rezultatelor cercetării, în conformitate cu standardele CNATDCU de acordare a titlului de doctor;
- se fac referiri la potențialul rezultatelor tezei de doctorat de a fi publicate de a fi aplicate.

## **3. ASPECTE CONTRADICTORII/PROBLEMATICE/NEREZOLVATE ALTE TEZEI DE DOCTORAT**

- vor fi menționate și argumentate aspectele contradictorii din teza de doctorat;
- vor fi menționate și discutate aspectele problematice ale tezei de doctorat;
- vor fi menționate și evidențiate aspectele nerezolvate ale tezei de doctorat.

## **4. ASPECTE DE INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI ETICĂ A CERCETĂRII**

- se fac referiri la respectarea standardelor de etică și integritate academică;
- se fac referiri la respectarea normelor de bună conduită și de etică a cercetării;
- se fac referiri la verificarea de similitudini:
  - o valori coeficienți similitudinite sistemantiplagiat.ro: CS1=xx<>5,00%; CS2=xx<>2,00%; BDL=xx<>2,00%; CIT=xx<>7,00%;

- valori coeficienți similitudinite semplag.ro: CS=xx<>5,00%; CIT=xx<>7,00%.

## **5. ASPECTE DE EXCEPȚIE / DE EVIDENȚIERE / DE MENȚIONARE**

- aspectele excepționale se vor referi la realizări în cadrul programului individual de cercetare care exced în mod semnificativ cadrul programului (cercetări în străinătate, burse de cercetare, publicații în reviste cu factor de impact științific); dacă e cazul;
- aspectele de evidențiere se vor referi la aprecierile făcute de alte structuri din domeniul profesional al informațiilor și securității naționale care s-au pronunțat asupra tezei de doctorat; dacă e cazul;
- aspectele de menționat se vor referi la parcursul doctoral al studentei/studentului doctorand (durata programului de cercetare, schimbarea conducătorilor de doctorat, modificarea comisiei de îndrumare, mobilitatea definitivă); dacă e cazul.

## **6. AVIZAREA TEZEI DE DOCTORAT PENTRU SUSȚINERE PUBLICĂ ÎN COMISIA DE ÎNDRUMARE**

- se fac referiri la rapoartele avizării de integritate a tezei de doctorat:
  - concluziile comisiei de verificare a integrității tezei de doctorat; nr. xxxxxx/20xx;
  - concluziile comisiei de îndrumare și integritate academică; nr. xxxxxx/20xx.
- se fac referiri la procesul-verbal de avizare conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a tezei de doctorat; nr. xxxxxx/20xx.

În concluzie, **AM ACCEPTAT** depunerea tezei de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME] în vederea susținerii publice în comisia de doctorat.

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT  
[prof.univ.dr. Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC12

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**APROB**  
**DIRECTORUL**  
**ȘCOLII DOCTORALE**  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI**  
**ȘCOLII DOCTORALE INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Vă rog să supuneți atenției Consiliului Școlii Doctorale Intelligence și Securitate spre analiză și avizare și CSUD spre aprobare componența comisiei de susținere publică a tezei de doctorat [TITLUL TEZEI DE DOCTORAT], elaborată de către studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], după cum urmează:

Președinte: reprezentant al IOSUD ANIMV – [grad didactic Prenume NUME]  
Membri: conducător de doctorat în SDIS – [grad didactic Prenume NUME]  
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]  
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]  
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]  
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]  
referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME]

Anexez CV cadrelor didactice și cercetătorilor științifici propuși pentru comisia de susținere publică (link către acestea).

Data \_\_\_\_\_ Semnătura conducătorului de doctorat \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC13

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**FIȘA DE CERTIFICARE**  
**A ÎNDEPLINIRII CONDIȚIILOR ȘI STANDARDELOR**  
**DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT**

Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezenta îndeplinirea de studentul doctorand [Prenume NUME] a condițiilor programului de studii universitare de doctorat pentru susținerea tezei de doctorat:

Nr. crt.	Condiții specifice programului de studii universitare de doctorat	ECTS planificat	ECTS realizat
1.	Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate	32	
2.	Programul individual de cercetare științifică/aplicativă	152-188	
3.	Programul complementar cunoștințe, aptitudini, responsabilități, autonomie	24	
4.	Total Program de studii universitare de doctorat: Program PSA + Program PIC	210	
		200	

Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezenta îndeplinirea de către studentul doctorand [Prenume NUME] a standardelor CNATDCU de acordare a titlului de doctor:

Nr. crt.	Standarde CNATDCU de acordare a titlului de doctor	planificat	realizat
1.	Publicare a 2 articole în reviste/publicații indexate BDI	2	
2.	Articol 1 [Titlul articolului] publicat în BDI		1
3.	Articol 1 [Titlul articolului] publicat în BDI		1
4.	Articol 1 [Titlul articolului] publicat în BDI		1

Data \_\_\_\_\_ Semnătura secretariat Școala Doctorală \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC14

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT**  
**PRIVIND OBSERVAȚIILE LA ADRESA TEZEI DE DOCTORAT**  
**ÎN PERIOADA DE CONSULTARE PUBLICĂ**  
**zz.II.–zz.II.aaaa**

În perioada de consultare publică a tezei de doctorat [*Titlul tezei de doctorat*] realizată de studenta/studentul doctorand [prenume NUME] secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezenta consemnarea următoarelor observații cu privire la teza de doctorat:

Nr. crt.	Data	Autor (e-mail)	Observații
1.			
2.			
3.			
4.			

Data \_\_\_\_\_ Semnătura secretariat Școala Doctorală \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC15

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT  
INIȚIEREA PROCEDURII DE SUSȚINERE PUBLICĂ**

Vă adresez rugămintea de a supune CSUD, în vederea deliberării și aprobării, inițierea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], având conducător de doctorat prof.univ.dr. [Prenume NUME], **(nu) i-a fost acordată aprobarea pentru inițierea procedurii de susținere publică.**

Atașez solicitării următoarele documente:

- a) Fișa de certificare a îndeplinirii condițiilor și standardelor de susținere publică a tezei de doctorat (nr. xxxxxx/20xx);
- b) Raportul privind observațiile la adresa tezei de doctorat în perioada de consultare publică zz.ll.–zz.ll.aaaa (nr. xxxxxx/20xx);
- c) Hotărârea CSD nr. xx (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx).

DATA: \_\_\_\_\_

DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC16

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**INFORMARE  
INIȚIEREA PROCEDURII DE SUSȚINERE PUBLICĂ**

Potrivit Hotărârii CSUD nr. xx (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx), vă informez că tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], având conducător de doctorat prof.univ.dr. [Prenume NUME], **(nu) i-a fost acordată aprobarea pentru inițierea procedurii de susținere publică.**

[Drept urmare, teza de doctorat va fi refăcută și remediată, conform constatărilor și recomandărilor din Hotărârea CSUD nr. xx (20zxx-20xx). Studentul doctorand va prezenta remediarea constatărilor și recomandărilor în termen de cel mult 3 luni, pînă la data zz.II.aaa. Teza de doctorat refăcută va fi prezentată de studentul doctorand reluând procedura menționată la Art. 3 (1) din *Procedura de susținere publică a tezei de doctorat științific/profesional și de constituire a dosarului de doctorat.*]

[Drept urmare, teza de doctorat va fi corectată, conform constatărilor și recomandărilor din Hotărârea CSUD nr. xx (20zxx-20xx). Conducătorul de doctorat și președintele comisiei de doctorat vor organiza susținerea publică a tezei de doctorat, conform Art. 6 din *Procedura de susținere publică a tezei de doctorat științific/profesional și de constituire a dosarului de doctorat.*]

Atașez acestei informări următoarele documente:

d) Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx).

DATA: \_\_\_\_\_

DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”**

Anexa DOC17

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECIZIE**

- În conformitate cu prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, art. 71 (2); cu prevederile Ordinului Ministerului Educației nr. 3020/2024 de aprobare a Regulamentului-cadru privind studiile de doctorat, art. 22 (2);
- Luând în considerare prevederile Regulamentului de organizare și desfășurare a programului de studii universitare de doctorat Informații și Securitate Națională, art. 28 (1); Hotărârea Consiliului Școlii Doctorale Intelligence și Securitate nr. [nr.] (20xx-20xx) nr. (xxxxxx/2024); Hotărârea Consiliului pentru Studii Universitare de Doctorat nr. [nr.] (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx);

**RECTORUL  
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”  
DECIDE**

Numirea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*] elaborată de doamna/domnul student doctorand [Prenume NUME], după cum urmează:

Președinte:	reprezentant al IOSUD ANIMV	– [grad didactic Prenume NUME]
Membri:	conducător de doctorat în SDIS	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]

**RECTORUL  
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”**

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC18

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT DE EVALUARE**  
**A TEZEI DE DOCTORAT**

Subsemnatul/Subsemnata, [grad didactic Prenume NUME], numit prin Decizia Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa], în calitate de referent oficial, în comisia de susținere publică a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată de dl/dna student doctorand [Prenume NUME], prezint următorul Raport de evaluare a tezei de doctorat:

**1. APRECIERI GENERALE ASUPRA STRUCTURII TEZEI DE DOCTORAT**

---

- se fac referiri libere la structura tezei de doctorat.

**2. APRECIERI ASUPRA CONȚINUTULUI TEZEI DE DOCTORAT**

---

- se fac referiri la originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care teza de doctorat demonstrează abilitățile de gândire critică independentă a autorului;
- se fac referiri la identificarea și înțelegerea cunoașterii relevante în domeniu și operationalizarea adecvată a acesteia;
- se fac referiri la proiectarea și utilizare adecvată, eficientă și corectă a metodelor și instrumentelor de cercetare/documentare/investigare/explorare;
- se fac referiri la prezentarea științifică, structurată, coerentă și comprehensivă a informațiilor în teza de doctorat;
- se fac referiri la relevanța științifică a rezultatelor cercetării științifice/aplicative pentru domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la Impactul potențial al rezultatelor cercetării și contribuțiile aduse cunoașterii în domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la publicarea sau acceptarea spre publicare a rezultatelor cercetării, în conformitate cu standardele CNATDCU de acordare a titlului de doctor;
- se fac referiri la potențialul rezultatelor tezei de doctorat de a fi publicate de a fi aplicate.

**3. ASPECTE CONTRADICTORII/PROBLEMATICE/NEREZOLVATE ALE TEZEI DE DOCTORAT**

---

- vor fi menționate și argumentate aspectele contradictorii din teza de doctorat;
- vor fi menționate și discutate aspectele problematice ale tezei de doctorat;
- vor fi menționate și evidențiate aspectele nerezolvate ale tezei de doctorat.

**4. ASPECTE DE INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI ETICĂ A CERCETĂRII**

---

- se fac referiri la respectarea standardelor de etică și integritate academică;
- se fac referiri la respectarea normelor de bună conduită și de etică a cercetării;

**5. ÎNTREBĂRI DE EVALUARE ADRESATE STUDENTULUI DOCTORAND**

---

- vor fi formulate întrebări (cel puțin două) rezultate din analiza și evaluarea tezei la care studentul doctorand să răspundă în sesiunea de susținere publică.

## **6. RECOMANDĂRI, PROPUNERI, CONCLUZII**

---

- se fac recomandări, propuneri, concluzii libere referitoare la teza de doctorat.

În concluzie, propun ca teza de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME] să **(NU) fie ADMISĂ** pentru susținere publică.

REFERENT OFICIAL  
[prof.univ.dr. Prenume NUME]  
[Instituția în care este titular]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC19

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**PRIVIND CONFLICTUL DE INTERESE**

Subsemnatul/Subsemnata [grad didactic Prenume NUME], domiciliat(ă) în [adresa] având CNP [cnp], cadru didactic / cercetător științific titular în [denumirea instituției], în calitate de președinte al comisiei / conducător de doctorat / referent oficial în comisia de susținere publică a tezei de doctorat a studentului doctorand (Prenume NUME) al cărui conducător de doctorat este prof.univ.dr. [Prenume NUME], declar pe propria răspundere că nu mă aflu în nici o situație de incompatibilitate sau conflict de interese prevăzute de Legea învățământului superior, nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, de Legea statutului cadrelor militare nr. 80/1995, de Carta universitară a ANIMV și/sau de orice altă normă legală în vigoare, în raport cu studentul doctorand, conducătorul de doctorat sau cu IOSUD ANIMV.

Prezenta declarație acoperă orice situație viitoare care poate să intervină de la data prezentei până la data susținerii publice a tezei de doctorat. În situația apariției în intervalul menționat a unei situații de incompatibilitate sau conflict de interese în raport cu studentul doctorand, conducătorul de doctorat sau cu IOSUD ANIMV, mă oblig să fac cunoscut acest aspect Rectorului ANIMV și mă voi retrage de îndată și în mod irevocabil din calitatea de președinte al comisiei / conducător de doctorat / referent oficial numit în comisia de susținere publică a tezei de doctorat.

Prenume NUME \_\_\_\_\_  
Data \_\_\_\_\_  
Semnătura \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC20

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI**  
**ȘCOLII DOCTORALE**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Subsemnatul, [grad didactic Prenume NUME], în calitate de președinte al comisiei de susținere publică a tezei de doctorat elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME], am constatat următoarele concluzii ale conducătorului de doctorat și ale referenților oficiali, rezultate din referatul de acceptare, respectiv din rapoartele de evaluare:

- conducător de doctorat în SDIS – [grad didactic Prenume NUME] – propune ACCEPTAREA tezei de doctorat (nr. xxxxxx/zz/II/aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.II.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.II.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.II.aaaa);

În concluzie, propun ADMITEREA tezei de doctorat pentru susținerea publică în data [zz.luna.aaaa], ora [hh:mm], în amfiteatrul Bibliotecii ANIMV / on-line pe platforma animv.eu (dacă este cazul).

PREȘEDINTELE  
COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

DE ACORD  
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

NOTĂ: Data propusă trebuie să permită o perioadă de cel puțin 25 de zile de anunțare publică a activității de susținere publică.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC21

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

### MEMORIUL ȘTIINȚIFIC

Studentul doctorand [prenume NUME] a fost înmatriculat(ă) la studiile doctorale la data [data], în domeniul *Informații și Securitate Națională*, în coordonarea științifică a dnei/dlui prof.univ.dr. [prenume NUME].

Studentul doctorand [prenume NUME] a parcurs programul de studii universitare de doctorat în perioada [20xx]-[20xx], cu următoarele rezultate (conform Fișei de certificare a îndeplinirii condițiilor și standardelor de susținere publică a tezei de doctorat, Nr. xxxxxx/20xx):

1. programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate – xx din 32 ECTS;
2. programul individual de cercetare științifică – xx din 152-188 ECTS;
3. programul complementar cunoștințe, aptitudini, responsabilități, autonomie – xx din 24 ECTS
4. în programul de studii universitare de doctorat a realizat xx din 210 ECTS;
5. standardele minimale CNATDCU de acordare a titlului de doctor au fost îndeplinite prin publicarea unui număr de x articole în publicații BDI;
6. teza de doctorat a fost supusă avizării de integritate academică de către comisia de verificare a integrității academice, raport nr. xxxxxx/20xx, și de către comisia de îndrumare și integritate academică, raport nr. xxxxxx/20xx; valorile coeficienților de similitudini sistem antiplagiat.ro – CS1=xx%<5,50%; CS2=xx%<2,00%; BDL=xx%<2,00%; CIT=xx%<7,50%; valorile coeficienților de similitudini semplag.ro – CS=xx%<5,50%; CIT=xx%<7,50%;
7. teza de doctorat a fost supusă avizării conținutului și conduitei etice de cercetare în vederea susținerii publice de către comisia de îndrumare și integritate academică, nr. xxxxxx/20xx
8. în procesul de avizare a tezei de doctorat pentru susținere publică a realizat 30 ECTS;
9. conducătorul de doctorat a formulat referatul de acceptare a tezei de doctorat pentru susținerea publică, nr. xxxxxx/20xx;
10. teza de doctorat a fost în consultare publică în perioada zz.II.–zz.II.aaaa, conform Raportului privind observațiile la adresa tezei de doctorat în perioada de consultare publică, nr. xxxxxx/20xx;
11. CSUD a avizat inițierea procedurii de susținere publică și a aprobat componența comisiei de doctorat, Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx)

12. comisia de susținere publică a tezei de doctorat a fost numită prin Decizia nr. [nr.] din [zz.ll.20xx] a Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”;
13. referenții oficiali au întocmit rapoartele de evaluare a tezei de doctorat, [x] din ele fiind favorabile susținerii publice și [x] fiind nefavorabile susținerii publice;
14. susținerea publică a tezei de doctorat a anunțată cu cel puțin 20 de zile înainte de data susținerii publice (data anunț zz.ll.aaaa);
15. dosarul de doctorat care a fost constituit complet, conform precizărilor din OME.

Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezentul Memoriu preliminar susținerii tezei de doctorat parcurgerea tuturor procedurilor necesare și obligatorii pentru susținerea publică a tezei de doctorat în conformitate cu prevederile din Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, art. 71 (2); cu prevederile Ordinului Ministerului Educației nr. 3020/2024 de aprobare a Regulamentului-cadru privind studiile de doctorat, art. 22 (2); cu cele din Regulamentul de organizare și de desfășurare a programului de studii universitare de doctorat Informații și Securitate Națională, cu cele din Regulamentul de organizare și de funcționare a Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, cu cele din Metodologia de organizare și desfășurare a activităților on-line în Școala Doctorală (dacă este cazul).

Data \_\_\_\_\_ Semnătura secretariat Școala Doctorală \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC22

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**ALGORITM DE DESFĂȘURARE  
A ȘEDINȚEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT**

**1. Președintele comisiei de doctorat ia cuvântul și deschide ședința:**

Distinși membri ai comisiei de doctorat, onorată asistență, dnă/dle student doctorand,

Scopul ședinței de astăzi, [data], îl constituie susținerea publică a tezei de doctorat [TITLUL TEZEI DE DOCTORAT], elaborată de studenta/studentul doctorand [Prenume NUME].

Potrivit Deciziei Rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nr. [nr.] din [data], comisia de doctorat este formată din:

Președinte:

Prof.univ. dr. [Prenume NUME], reprezentant al IOSUD ANIMV;

Membri:

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], conducător de doctorat, membru al SDIS;

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial [universitatea];

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial [universitatea];

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial, [universitatea].

**2. Președintele comisiei de doctorat verifică:**

- a. dacă sunt prezenți cel puțin 4 dintre membrii comisiei de doctorat, cu participarea fizică obligatorie a președintelui comisiei și a conducătorului de doctorat, ceilalți membri ai comisiei putând participa și în sistem de videoconferință online;
- b. dacă eventualul referent oficial absent a trimis votul în plic sau on-line;
- c. dacă studentul este prezent;
- d. dacă ședința se înregistrează audio-video.

Fiind întrunite condițiile legale, declar deschisă ședința.

Permiteți-mi să dau citire Memoriului științific întocmit de Secretariatul Școlii Doctorale, care atestă rezultatele și parcursul studentului doctorand în programul de studii universitare de doctorat.

**3. Președintele comisiei de doctorat dă citire Memoriului științific al studentului doctorand.**

**4. Președintele comisiei de doctorat dă cuvântul conducătorului de doctorat pentru prezentarea referatului de acceptare a tezei de doctorat – timp la dispoziție: 10 de minute.**

5. Președintele comisiei de doctorat dă cuvântul studentului doctorand pentru prezentarea tezei de doctorat și a rezultatelor cercetării științifice – timp la dispoziție: 20 de minute.
6. Președintele comisiei de doctorat dă cuvântul referenților oficiali pentru prezentarea rapoartelor de evaluare și a întrebărilor adresate doctorandului – timp la dispoziție: 20 minute pentru fiecare referent oficial.
7. Președintele comisiei de doctorat anunță deschiderea sesiunii de întrebări adresate studentului doctorand din partea publicului.
8. Președintele comisiei de doctorat întreabă asistența:

Distinși membri ai comisiei de doctorat, stimat public, este de datoria mea să întreb dacă cineva dintre dvs. a observat pe timpul studierii tezei de doctorat sau pe timpul prezentării tezei de doctorat situații care privesc încălcarea drepturilor de autor, încălcarea principiilor integrității academice sau încălcarea principiilor conduitei și eticii de cercetare științifică, conform legii?

(dacă sunt semnalări)

Având în vedere semnalările făcute, ședința de susținere publică se suspendă și vă informez că modalitatea de soluționare a celor semnalate presupune adresarea către Comisia de Etică Universitară a ANIMV.

(dacă nu sunt semnalări)

Nefiind astfel de semnalări, ședința de susținere publică se întrerupe pentru deliberarea separată a comisiei de doctorat în vederea formulării propunerii de acordare sau neacordare a titlului științific de doctor.

9. Președintele comisiei de doctorat anunță o pauză de 10-15 minute pentru public și pentru studentul doctorand.
10. Președintele comisiei de doctorat, la reluarea ședinței publice, prezintă Procesul-verbal al comisiei și propunerea de acordare sau neacordare a titlului de doctor.
11. Președintele comisiei de doctorat dă cuvântul studentului doctorand.
12. Președintele comisiei de doctorat declară închisă ședința de susținere publică a tezei de doctorat.



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC23

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**PROCESUL-VERBAL**  
**AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT**

Comisia de doctorat, aprobată prin Decizia Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. [nr.] din [data], în urma susținerii publice de către doamna/domnul student doctorand [Prenume NUME] a tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], s-a întrunit în ședință separată și a analizat: susținerea publică a tezei de doctorat; rapoartele de evaluare ale referenților oficiali; declarația privind originalitatea tezei de doctorat; rapoartele de verificare a integrității academice; memoriul științific al studentului doctorand, gradul de îndeplinire a standardelor minime CNATDCU pentru acordarea titlului de doctor; a deliberat și a decis, în conformitate cu prevederile Art. 71 (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale Art. 22 (7) din Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat, ale Art. 30 din Regulamentul de organizare și desfășurare a programului de studii universitare de doctorat Informații și Securitate Națională:

să propună Rectorului ANIMV **ACORDAREA**  
titlului științific de **Doctor în Informații și Securitate Națională**  
doamnei/domnului student doctorand [**Prenume NUME**];

să solicite doamnei/domnului student doctorand [**Prenume NUME**]

**REFACEREA TEZEI DE DOCTORAT,**

ținând cont de următoarele constatări și observații:

[ - urmează constatările și observațiile comisiei de susținere publică ]

În baza votului nominal, exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	gradul didactic/științific Prenume NUME	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Președinte	Nu/Sunt de acord	
2.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Conducător de doctorat	Nu/Sunt de acord	
3.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	
4.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	
5.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	

Anexă : Sesiune întrebări și răspunsuri, ..... file, neclasificat.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC24

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**APROB**  
RECTORUL  
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**PROPUNERE DE ACORDARE A TITLULUI DE DOCTOR**

Dna/DI student doctorand [Prenume NUME] a fost înmatriculat(ă) în programul de studii universitare de doctorat la data de [zz.ll.aaaa], în domeniul de studii de doctorat Informații și Securitate Națională, având conducător de doctorat pe domnul/doamna prof.univ.dr. [Prenume NUME], și a realizat teza de doctorat [*TITLUL LUCRĂRII DE DOCTORAT*].

Studentul doctorand a realizat integral condițiile de absolvire a programului de studii universitare de doctorat și standardele minimale CNATDCU de acordare a titlului de doctor. Teza de doctorat a fost în consultare publică și în evaluarea referenților oficiali, conform prevederilor legale.

Comisia de susținere publică a tezei de doctorat, numită prin decizia Rectorului ANIMV, nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa], s-a întrunită în ședință publică la data [zz.ll.aaaa], a analizat documentele și elementele prevăzute de legislația în vigoare, a deliberat asupra conținutului și calității tezei de doctorat și a decis să propună Rectorului ANIMV ACORDAREA titlului științific de doctor în domeniul Informații și Securitate Națională dnei/dlui student doctorand [Prenume NUME], conform Procesului-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat, nr. xxxxxx din zz.ll.20aa.

Având în vedere că sunt îndeplinite toate condițiile legale, propunem înaintarea dosarului și a tezei de doctorat (în format electronic) la comisia de specialitate CNATDCU – Științe politice, Studii de securitate, Științe militare, informații și ordine publică –, pentru emiterea unui aviz de conformitate cu privire la respectarea procedurii administrative desfășurate la nivelul IOSUD ANIMV și respectarea criteriilor minimale pentru acordarea diplomei de doctor.

PREȘEDINTELE  
COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]  
DE ACORD  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC25

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**PRIVIND OPȚIUNEA DE PUBLICARE A TEZEI DE DOCTORAT**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul tezei de doctorat [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*], elaborată în vederea obținerii titlului de doctor în Informații și Securitate Națională, cu referire la intenția de publicare a tezei de doctorat [se va alege una din variantele de mai jos]

Declar că optez pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat în termen de maximum 24 de luni de la emiterea titlului de doctor și că voi notifica IOSUD ANIMV, imediat după publicare, cf. prevederilor OME 3020/2024, art. 22, (14-16); înțeleg că în situația nepublicării tezei / nenotificării IOSUD ANIMV în termenul precizat mai sus, forma digitală a tezei va fi făcută publică pe platforma națională, având atribuită o licență de protecție a dreptului de autor.

Declar că nu optez pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat și înțeleg că după emiterea titlului de doctor, forma digitală a tezei va fi făcută publică pe platforma națională, având atribuită o licență de protecție a dreptului de autor.

Data \_\_\_\_\_ Semnătura studentului doctorand \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC26

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

AVIZAT  
CONDUCĂTOR DE DOCTORAT  
Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

**RAPORT**  
**DE AUTOEVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT**

1. STUDENT DOCTORAND: [Prenume NUME]
2. TITLUL TEZEI DE DOCTORAT: [*TITLUL TEZEI DE DOCTORAT*]
3. STRUCTURA TEZEI DE DOCTORAT:
  - 
  -
4. CONTRIBUȚII LA DEZVOLTAREA CUNOAȘTERII ÎN DOMENIU:
  - 
  - 
  - RECUNOAȘTEREA REALIZĂRILOR DE CĂTRE SPECIALIȘTI ȘI INSTITUȚII:
    - 
    -
5. ACTIVITATEA PUBLICISTICĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ:
  1. ARTICOLE:
    - 
    -
  2. COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE (PROCEEDINGS):
    - 
    -
  3. PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE NAȚIONALE ȘI INTERNAȚIONALE:
    - 
    -

Data \_\_\_\_\_ Semnătura studentului doctorand \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC27

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DOSARUL DE DOCTORAT**  
**Student doctorand [Prenume NUME]**

Nr. crt.	Document	Nr. înregistrare	Nr. file	Obs.
a.	copie scanată a actului de identitate al studentului doctorand;			
b.	copie scanată a certificatului de naștere al studentului doctorand;			
c.	copie scanată a certificatului de căsătorie, dacă este cazul;			
d.	CV-ul studentului doctorand;			
e.	decizia de admitere la programul de studii universitare de doctorat;			
f.	contractul de studii doctorale și actele adiționale <sup>1</sup> , după caz;			
g.	cerere semnată de studentul doctorand, înregistrată la școala doctorală, privind demararea procedurilor de evaluare a tezei de doctorat de către comisia de îndrumare, avizată de conducătorul de doctorat, în vederea avizării;			
h.	copie scanată după declarația semnată de studentul doctorand și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei de doctorat, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională <sup>2</sup> ;			
i.	cel puțin un raport de similitudini care va include rezoluția conducătorului de doctorat și, după caz, a altor persoane care au analizat raportul;			
j.	referat întocmit de școala doctorală, preliminar susținerii publice a tezei de doctorat, și documente care atestă parcursul programului de studii doctorale;			
k.	propunerea componenței comisiei de doctorat, formulată de conducătorul de doctorat și aprobată de CSUD;			
l.	CV-urile membrilor comisiei de doctorat;			
m.	decizia de numire a comisiei de doctorat;			

<sup>1</sup> contractul de studii universitare de doctorat conține prevederi privind publicarea tezei de doctorat conform legii, însoțită de numele și prenumele studentului doctorand și ale conducătorului de doctorat; datele personale, cu excepția numelui, nu vor fi vizibile public;

<sup>2</sup> conform art. 143 alin. (4) și art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 65 alin. (5) - (7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare;

n.	cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat, avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de doctorat <sup>3</sup> ;			
o.	anunțul pentru susținerea publică <sup>4</sup> ;			
p.	adeverința privind depunerea unui exemplar tipărit al tezei de doctorat la bibliotecă;			
q.	rapoartele referenților oficiali, membri ai comisiei de doctorat, semnate de aceștia <sup>5</sup> ;			
r.	referatul de acceptare din partea conducătorului de doctorat;			
s.	avizul comisiei de îndrumare în vederea depunerii tezei de doctorat la secretariatul școlii doctorale;			
t.	procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat și anexa cu întrebări și răspunsuri <sup>6</sup> ;			
u.	rezumatul tezei de doctorat;			
v.	teza de doctorat și anexele sale <sup>7</sup> ;			
w.	lista publicațiilor rezultate în urma cercetării științifice din programul de studii doctorale, publicate sau acceptate spre publicare, dacă este cazul, și copii scanate ale respectivelor publicații;			
x.	declarația studentului doctorand privind opțiunile acestuia referitor la publicarea tezei de doctorat pe platforma națională <sup>8</sup> ;			
y.	solicitarea IOSUD de intrare în procedura de evaluare la nivelul CNATDCU a tezei de doctorat, înregistrată la MEC.			

<sup>3</sup> depusă la secretariatul școlii doctorale cu minimum 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;

<sup>4</sup> întocmit de școala doctorală cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;

<sup>5</sup> sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic;

<sup>6</sup> care conține propunerea de acordare a titlului de doctor, semnat de toți membrii comisiei de doctorat, sub forma unei copii scanate sau a unui document semnat electronic;

<sup>7</sup> în format electronic \*.pdf, exclus scanat;

<sup>8</sup> în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;