



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”**

**ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE  
PROGRAMUL POSTDOCTORAL DE CERCETARE AVANSATĂ**

**PROCEDURA  
DE SUSȚINERE PUBLICĂ  
A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE  
ȘI DE CONSTITUIRE A DOSARULUI DE POSTDOCTORAT**

București, 2024

## **Secțiunea 1. Baza legală**

### **Art. 1.**

Susținerea publică a lucrării științifice de absolvire și constituirea dosarului de postdoctorat se desfășoară în baza:

1. Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
2. OME nr. 3020/2024, Regulamentul-cadru privind studiile postdoctorale;
3. Regulamentul de organizare și de desfășurare al programului postdoctoral de cercetare avansată Informații și Securitate Națională;
4. Regulamentul de organizare și de funcționare al IOSUD ANIMV ;
5. Regulamentul de organizare și de funcționare al Școlii Doctorale Intelligence și Securitate.

## **Secțiunea 2. Procedura**

### **Art. 2. Etapele susținerii publice a lucrării științifice de absolvire**

- (1) Susținerea publică a lucrării științifice de absolvire presupune parcurgerea următoarelor etape:
  - a) avizarea de integritate a lucrării științifice de absolvire;
  - b) avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire;
  - c) consultarea publică a lucrării științifice de absolvire;
  - d) susținerea și evaluarea publică a lucrării științifice de absolvire;
  - e) constituirea dosarului de postdoctorat;
  - f) validarea lucrării științifice de absolvire și emiterea atestatului de absolvire.
- (2) Avizarea de integritate și conduită etică se realizează, de regulă, în semestrul 3/4 al programului postdoctoral de cercetare avansată, de către comisia de îndrumare și integritate academică și de către o comisie de integritate desemnată de CSD și aprobată de CSUD.
- (3) Avizarea în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire se realizează, de regulă, în semestrul 3/4 al programului postdoctoral de cercetare avansată, de către coordonatorul științific și comisia de îndrumare și integritate academică.
- (4) Consultarea publică a lucrării științifice de absolvire se realizează, de regulă, în semestrul 4 al programului postdoctoral de cercetare avansată, de către cadre didactice universitare, cercetători științifici, specialiști, experți, cercetători postdoctorali, alte persoane interesate de tema tezei de cercetare, de integritatea academică, de etica cercetării științifice.
- (5) Susținerea și evaluarea publică a lucrării științifice de absolvire se face, de regulă, în semestrul 4 al programului postdoctoral de cercetare avansată, de către comisia de evaluare publică a lucrării științifice de absolvire.
- (6) Validarea lucrării științifice de absolvire se face după susținerea publică a lucrării științifice de absolvire, în termen de 30 de zile, de către CSUD.

### **Art. 3. Avizarea de integritate a lucrării științifice de absolvire**

- (1) Cercetătorul postdoctoral depune la secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, următoarele documente:
  - a) solicitarea cercetătorului postdoctoral de intrare în procedura de avizare, consultare și evaluare a lucrării științifice de absolvire în vederea susținerii publice, semnată de cercetătorul postdoctoral și avizată de coordonatorul științific, conform modelului din Anexa DOC01;

- b) declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea lucrării științifice de absolvire, conform Anexei DOC02;
  - c) lucrarea științifică de absolvire în format \*.docx, conform Anexei PIC07 (*Procedura programului individual de cercetare științifică*);
  - d) rezumatul lucrării științifice de absolvire, conform Anexei DOC03;
  - e) declarația privind opțiunea personală referitoare la stocarea lucrării științifice de absolvire în bazele de date sistemantiplagiat.ro și semplag.ro, conform modelului din Anexa DOC04.
- (2) Directorul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate propune componența comisiei de verificare a integrității academice, conform Anexei DOC05, astfel încât membrii acesteia să nu fi fost și să nu fie membrii în comisia de îndrumare și integritate academică a cercetătorului postdoctoral.
  - (3) Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate introduce lucrarea în sistemul de verificare de similitudini și obține raportul de similitudini al lucrării științifice de absolvire.
  - (4) Raportul de similitudini este pus la dispoziția comisiei de verificare a integrității academice aprobate de CSUD și la dispoziția comisiei de îndrumare și integritate academică. Comisiile îl evaluează prin raportarea valorilor obținute la valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate. Fiecare comisie întocmește un raport de integritate, în termen de cel mult 10 zile, conform Anexei DOC06, pe care îl înaintează Școlii Doctorale.
  - (5) Dacă membrii comisiilor constată nerespectarea drepturilor de autor și a drepturilor de copyright sau dacă valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire sunt mai mari decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate, vor menționa constatările și eventualele recomandări în raportul comisiei.
  - (6) Rapoartele comisiilor integritate sunt transmise coordonatorului științific și cercetătorului postdoctoral de către directorul Școlii Doctorale, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC07, în vederea remedierii acestora.
  - (7) Coordonatorul științific face recomandări și îndrumări cercetătorului postdoctoral pentru remedierea aspectelor constatate și pentru aplicarea recomandărilor. După ce realizează remediile necesare, cercetătorul postdoctoral prezintă lucrarea științifică de absolvire reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
  - (8) Dacă membrii comisiilor de verificare a integrității academice constată respectarea drepturilor de autor și a drepturilor de copyright și dacă valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate, vor menționa constatările și eventualele recomandări în raportul comisiei.
  - (9) Raportul comisiei de verificare a integrității academice este transmis coordonatorului științific, cercetătorului postdoctoral și comisiei de îndrumare și integritate academică, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC07, în vederea avizării lucrării științifice de absolvire în comisia de îndrumare și integritate academică.

**Art. 4. Avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire**

- (1) Coordonatorul științific consultă directorul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, membrii comisiei de îndrumare și integritate academică și cercetătorul postdoctoral cu privire la data și ora de avizării conținutului și a conduitei etice a lucrării științifice de absolvire în vederea susținerii publice. Data de susținere se stabilește astfel încât

procesul de avizare a conținutului și a conduitei etice a lucrării științifice de absolvire în comisia de îndrumare și integritate academică să dureze cel puțin 15 de zile. Propunerea se înaintează Școlii Doctorale, conform Anexei DOC08. Data stabilită pentru avizarea conținutului și a conduitei etice a lucrării științifice de absolvire este înscrisă în programarea orară a Școlii Doctorale Intelligence și Securitate.

- (2) Lucrarea științifică de absolvire în format \*.docx este transmisă membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică. Comisia are la dispoziție cel puțin 10 zile pentru a formula sugestii, observații, comentarii (în e-mail sau în formatul \*.docx al lucrării științifice de absolvire), care sunt transmise cercetătorului postdoctoral și coordonatorului științific.
- (3) Cercetătorul postdoctoral răspunde comentariilor, observațiilor, sugestiilor membrilor comisiei de îndrumare (în formatul \*.docx al lucrării științifice de absolvire sau într-un document de sinteză), indicând autorii acestora, după care retransmite lucrarea științifică de absolvire coordonatorului științific și membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică, cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru avizarea conținutului și conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire.
- (4) Coordonatorul științific întocmește fișa de avizare a lucrării științifice de absolvire, conform Anexei DOC09. Membrii comisiei de îndrumare și integritate academică întocmesc Fișa de avizare, conform Anexei DOC09, pe care o transmit coordonatorului științific, cu cel puțin o zi înainte de data planificată a susținerii lucrării de cercetare.
- (5) Dacă, în urma susținerii și evaluării lucrării științifice de absolvire, comisia de îndrumare și integritate academică și coordonatorul științific invalidează conținutul și conduita etică a cercetării și decid neavizarea acesteia pentru susținere publică, i se solicită cercetătorului postdoctoral să refacă lucrarea științifică de absolvire. Coordonatorul științific și comisia de îndrumare și integritate academică vor face recomandări cu referire la aspectele pentru care lucrarea științifică de absolvire a fost invalidată, precizând cercetătorului postdoctoral elementele ce trebuie refăcute, în Procesul-verbal de avizare a lucrării științifice de absolvire, întocmit conform Anexei DOC10.
- (6) După refacerea lucrării științifice de absolvire, cercetătorul postdoctoral prezintă lucrarea științifică de absolvire reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
- (7) Dacă, în urma susținerii și evaluării lucrării științifice de absolvire, comisia de îndrumare și integritate academică și coordonatorul științific validează parțial conținutul și conduita etică a cercetării, dar apreciază că pot fi corectate și completate în termen de cel mult 10 zile, se poate decide suspendarea ședinței de avizare a lucrării științifice de absolvire și i se solicită cercetătorului postdoctoral să revină cu forma corectată și completată a lucrării științifice de absolvire într-un termen de cel mult 10 zile, când se va relua și se va finaliza ședința de avizare a lucrării științifice de absolvire. Coordonatorul științific și comisia de îndrumare și integritate academică vor face recomandări cercetătorului postdoctoral cu referire la aspectele care trebuie corectate sau completate.
- (8) Dacă, în urma susținerii și evaluării lucrării științifice de absolvire, comisia de îndrumare și integritate academică și coordonatorul științific validează conținutul și conduita etică a cercetării și decid avizarea acesteia pentru susținere publică, se fac aprecierile corespunzătoare pentru care se avizează lucrarea științifică de absolvire în vederea susținerii publice și i se formulează cercetătorului postdoctoral sugestii pentru susținerea publică, în Procesul-verbal de avizare a lucrării științifice de absolvire, întocmit conform Anexei DOC09.

- (9) Coordonatorul științific întocmește Referatul de acceptare al lucrării științifice de absolvire, conform Anexei DOC11, pe care îl depune împreună cu Procesul-verbal de avizare a lucrării științifice de absolvire la secretariatul Școlii Doctorale.

**Art. 5. Consultarea publică a lucrării științifice de absolvire**

- (1) Lucrarea științifică de absolvire și anexele sale, în format \*.pdf, vor fi încărcate de secretariatul Școlii Doctorale pentru consultare publică timp de 30 de zile calendaristice pe platforma locală gestionată de IOSUD ANIMV, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul drepturilor de autor. Rezumatul lucrării științifice de absolvire, în format \*.pdf și protejat la copiere, este încărcat pe site animv.ro.
- (2) Coordonatorul științific înaintează Consiliului Școlii Doctorale propunerea de constituire a comisiei de evaluare publică a lucrării științifice de absolvire, conform Anexei DOC12.
- (3) Secretariatul Școlii Doctorale verifică îndeplinirea de către cercetătorul postdoctoral a obligațiilor din programul postdoctoral de cercetare avansată, și întocmește Fișa de certificare a îndeplinirii condițiilor și standardelor de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, conform Anexei DOC13.
- (4) După perioada de consultare publică de 30 de zile, observațiile publice cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie, inclusiv din perspectiva existenței plagiatului se consemnează într-un raport întocmit de secretariatul Școlii Doctorale, conform Anexei DOC14.
- (5) Raportul cu rezultatele consultării publice, Fișa de certificare a îndeplinirii condițiilor și standardelor de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, Hotărârea Consiliului Școlii Doctorale de avizare a propunerii de comisie de absolvire se înaintează CSUD spre analiză și decizie în vederea validării inițierii procedurii de susținere publică a lucrării științifice de absolvire.
- (6) Dacă, în urma analizei documentelor prezentate, CSUD decide neinițierea procedurii de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, CSUD formulează recomandări privind refacerea lucrării științifice de absolvire, referitoare la: remedierea situațiilor neconforme cu standardele de integritate academică și de etică a cercetării științifice; îndeplinirea obligațiilor și condițiilor pentru intrarea în procedura de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, după caz.
- (7) Directorul Școlii Doctorale comunică constatările și recomandările CSUD coordonatorului științific și cercetătorului postdoctoral, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC15, în vederea remedierii acestora.
- (8) Cercetătorul postdoctoral are obligația rezolvării recomandărilor formulate în termen de cel mult 1 lună de la comunicarea deciziei de invalidare a susținerii. Dacă recomandările vizează și refacerea lucrării științifice de absolvire, după refacerea acesteia, cercetătorul postdoctoral prezintă lucrarea științifică de absolvire reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
- (9) Dacă, în urma analizei documentelor prezentate, CSUD decide inițierea procedurii de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, CSUD aprobă propunerea comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire și formulează eventuale recomandări privind susținerea publică a lucrării științifice de absolvire.
- (10) Directorul Școlii Doctorale comunică constatările și recomandările CSUD coordonatorului științific și cercetătorului postdoctoral, în termen de cel mult 3 zile, conform Anexei DOC15.

**Art. 6. Susținerea și evaluarea publică a lucrării științifice de absolvire**

- (1) După aprobarea în CSUD a propunerii comisiei de susținere publică, secretariatul Școlii Doctorale redactează propunerea de Decizie a Rectorului ANIMV pentru numirea

comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, conform modelului din Anexa DOC16.

- (2) Secretariatul Școlii Doctorale, în termen de 3 zile de la emiterea Deciziei Rectorului ANIMV de numire a comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, transmite spre președintele comisiei de susținere publică, spre referenții oficiali, spre coordonatorul științific și spre cercetătorul postdoctoral următoarele documente:
  1. decizia Rectorului ANIMV privind numirea comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire;
  2. lucrarea științifică de absolvire în format \*.pdf (exemplarul încărcat pe platforma internă IOSUD ANIMV);
  3. rezumatul lucrării științifice de absolvire în format \*.pdf;
  4. raportul de similitudine confirmat de coordonatorul științific și de cercetătorul postdoctoral în format \*.pdf;
  5. valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală;
  6. modelul raportului de evaluare a lucrării științifice de absolvire, Anexa DOC17;
  7. declarația de conflict de interese și incompatibilități, Anexa DOC18;
  8. declarația de acord pentru activitatea on-line (dacă este cazul);
  9. documentele necesare pentru redactarea contractului individual pentru remunerarea activității.
- (3) Referenții oficiali au la dispoziție 15 zile pentru a analiza și a evalua lucrarea științifică de absolvire, pentru a completa și a transmite spre secretariatul Școlii Doctorale următoarele documente, semnate de aceștia, sub forma unor copii scanate sau a unor documente semnate electronic:
  1. raportul de evaluare a lucrării științifice de absolvire (Anexa DOC17);
  2. declarația de conflict de interese și incompatibilități (Anexa DOC18);
  3. declarația de acord pentru activitatea on-line (dacă este cazul);
  4. contractul individual de muncă completat și semnat;
  5. copie după CI sau pașaport;
  6. adeverința de vechime în învățământul universitar sau în cercetarea științifică;
  7. adeverința apt medical pentru activități didactice.
- (4) După ce sunt depuse toate referatele de evaluare, la propunerea cercetătorului postdoctoral, cu avizul coordonatorului științific și al președintelui comisiei de absolvire, în urma consultării referenților oficiali, se stabilește data de susținere publică a lucrării științifice de absolvire astfel încât această să permită o perioadă de anunțare publică de cel puțin 25 de zile, conform Anexei DOC19.
- (5) Secretariatul Școlii Doctorale întocmește Memoriul științific al cercetătorului postdoctoral, conform Anexa DOC20. Directorul Școlii Doctorale aprobă Memoriul științific preliminar susținerii publice a lucrării științifice de absolvire.
- (6) Anunțul susținerii publice a lucrării științifice de absolvire se postează pe site-ul animv.ro. Secretariatul Școlii Doctorale asigură demersurile pentru postarea anunțului de susținere publică pe site-ul de internet al ANIMV, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru susținerea publică, împreună cu:
  - a) rezumatul lucrării științifice de absolvire în format \*.pdf;
  - b) memoriul științific al doctorandului;
  - c) CV-ul doctorandului;
  - d) CV-urile membrilor comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire sau linkuri către acestea.
- (7) Activitatea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire este înscrisă în programarea orară a Școlii Doctorale.

- (8) În data, la ora, în sala și în modalitatea anunțată, se întrunește comisia de susținere publică a lucrării științifice de absolvire și cercetătorul postdoctoral. Ședința de susținere publică este condusă de președintele comisiei, conform algoritmului din Anexa DOC21.
- (9) Susținerea lucrării științifice de absolvire poate avea loc în prezența a cel puțin 4 dintre membrii comisiei de absolvire, cu participarea fizică obligatorie a președintelui comisiei, a coordonatorului științific și a cercetătorului postdoctoral, ceilalți membri ai comisiei putând participa și în sistem de videoconferință online. Susținerea publică include obligatoriu o sesiune de întrebări din partea membrilor comisiei de absolvire și a publicului.
- (10) În situația în care un membru al comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire sau un membru din public semnalează în procesul de susținere publică a lucrării științifice de absolvire abateri grave de la regulile de integritate academică și de la conduita etică în cercetarea științifică, respectiv formulează suspiciuni cu privire la nerespectarea drepturilor de autor sau de copyright din partea cercetătorului postdoctoral, președintele comisiei de susținere publică este obligat să ia următoarele decizii:
- a) să suspende ședința de susținere publică a lucrării științifice de absolvire;
  - b) să sesizeze Comisia de Etică Universitară a ANIMV pentru analizarea și soluționarea situației semnalate;
  - c) să notifice situația printr-un raport către directorul Școlii Doctorale;
- (11) Ședința publică de susținere a lucrării științifice de absolvire se reia după soluționarea situației semnalate de către Comisia de Etică Universitară a ANIMV și se prezintă Raportul acesteia în plenumul ședinței.
- (12) În baza susținerii publice a lucrării științifice de absolvire, a rapoartelor referenților, a declarației privind originalitatea lucrării, a analizei privind gradul de similitudine, a îndeplinirii standardelor minime elaborate de IOSUD ANIMV pentru acordarea atestatului de absolvire și, dacă e cazul, a Raportului Comisiei de Etică a ANIMV, comisia de absolvire evaluează și deliberează asupra acordării atestatului de absolvire.
- (13) În cazul neîndeplinirii standardelor minime necesare acordării atestatului de absolvire, comisia de absolvire va preciza elementele care urmează să fie refăcute sau completate în lucrarea științifică de absolvire, conform Anexei DOC22, și va solicita o nouă susținere publică a tezei, după ce cercetătorul postdoctoral prezintă lucrarea științifică de absolvire reluând procedura menționată la Art. 3 (1). A doua susținere publică a lucrării științifice de absolvire are loc în fața aceleiași comisii de absolvire ca în cazul primei susțineri. În cazul în care nici la a doua susținere publică nu sunt îndeplinite standardele minime, atestatul de absolvire nu va fi acordată, iar cercetătorul postdoctoral va fi exmatriculat.
- (14) În cazul îndeplinirii standardelor minime necesare acordării atestatului de absolvire, comisia de absolvire propune acordarea atestatului de absolvire, conform Anexei DOC23.

#### **Art. 7. Constituirea dosarului de postdoctorat**

- (1) Propunerea de acordare a atestatului de absolvire se înaintează de către președintele comisiei de absolvire și de directorul Școlii Doctorale Rectorului ANIMV, conform Anexei DOC23.
- (2) După aprobarea propunerii de acordare a atestatului de absolvire de către Rectorul ANIMV, secretariatul Școlii Doctorale constituie Dosarul de postdoctorat, în format tipărit și electronic, conform modelului din Anexa DOC26.

- (3) Dosarul de postdoctorat se constituie la Secretariatul Școlii Doctorale de către coordonatorul științific, de către cercetătorul postdoctoral și de către secretariatul Școlii Doctorale.
- (4) Coordonatorul științific coordonează cercetătorul postdoctoral în realizarea Dosarului de postdoctorat.
- (5) Cercetătorul postdoctoral depune la Secretariatul Școlii Doctorale următoarele documente:
  1. lucrarea științifică de absolvire în format tipărit (2 exemplare legate și copertate);
  2. lista de lucrări publicate;
  3. declarația privind opțiunea personală referitoare la publicarea lucrării științifice de absolvire, conform modelului din Anexa DOC24;
  4. raportul de autoevaluare a activității cercetătorului postdoctoral, conform modelului din Anexa DOC25;
  5. traducerea autorizată a titlului lucrării științifice de absolvire în limba engleză;
  6. CV cercetător postdoctoral;
  7. un CD care conține următoarele documente în format \*.pdf:
    - a. lucrarea științifică de absolvire;
    - b. rezumatul lucrării științifice de absolvire în limba română;
    - c. rezumatul lucrării științifice de absolvire în limba engleză;
    - d. lista de lucrări publicate și lista participărilor la conferințe (inclusiv exemplare scanate pentru publicații și conferințe);
    - e. raportul de autoevaluare a activității cercetătorului postdoctoral (scanat inclusiv cu semnături);
    - f. traducerea autorizată a titlului lucrării științifice de absolvire în limba engleză;
    - g. prezentarea lucrării științifice de absolvire;
  8. chitanța de achitare a taxei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire (dacă e cazul).
- (6) Secretariatul Școlii Doctorale înregistrează dosarul de postdoctorat, în format electronic și fizic, în maximum 30 de zile calendaristice de la data susținerii publice, și îl prezintă CSUD ANIMV.

#### **Art. 8. Validarea lucrării științifice de absolvire și emiterea atestatului de absolvire**

- (1) În cazul în care CSUD ANIMV emite un aviz de neconformitate și returnează dosarul de postdoctorat către Școala Doctorală, Școala Doctorală va informa coordonatorul științific și cercetătorul postdoctoral despre această decizie.
- (2) Dosarul de postdoctorat poate fi retransmis la CSUD pentru validare după ce cercetătorul postdoctoral prezintă lucrarea științifică de absolvire reluând procedura menționată la Art. 3 (1).
- (3) În situația în care CSUD ANIMV emite avizul de conformitate, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea avizului conform, IOSUD emite decizia de acordare a atestatului de absolvire, semnată de rectorul ANIMV, întocmește și eliberează atestatul de absolvire.
- (4) În termen de 30 de zile calendaristice, forma finală a lucrării științifice de absolvire se depune în format tipărit și în format digital la Biblioteca ANIMV și la Biblioteca Națională a României.

#### **Secțiunea 3. Dispoziții finale**



**Art. 9.**

- (1) Prezenta Procedură intră în vigoare începând cu semestrul 1 al anului universitar 2024-2025.
- (2) La data intrării în vigoare a prezentei Proceduri, orice alte prevederi anterioare se abrogă.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC01

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

AVIZAT  
COORDONATOR ȘTIINȚIFIC  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI  
ȘCOLII DOCTORALE  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Subsemnata/Subsemnatul [Prenume NUME], cercetător postdoctoral al Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, vă rog să aprobați solicitarea de a prezenta lucrarea științifică de absolvire [*Titlul lucrării științifice de absolvire*] comisiei de îndrumare și integritate academică, în vederea avizării pentru susținere publică.

Atașez acestei solicitări următoarele documente:

- a) declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea lucrării științifice de absolvire;
- b) lucrarea științifică de absolvire în format \*.docx;
- c) rezumatul lucrării științifice de absolvire, în format \*.docx;
- d) declarația privind opțiunea personală referitoare la stocarea lucrării științifice de absolvire în bazele de date sistemantiplagiat.ro și semplag.ro.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura cercetătorului postdoctoral \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC02

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**PRIVIND ORIGINALITATEA LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE,**  
**RESPECTAREA STANDARDELOR DE INTEGRITATE ACADEMICĂ,**  
**DE CALITATE, CONDUITĂ ȘI ETICĂ A CERCETĂRII**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autor al lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*], elaborată în vederea obținerii atestatului de absolvire în Informații și Securitate Națională la Școala Doctorală Intelligence și Securitate a IOSUD ANIMV, în calitate de cercetător postdoctoral, având coordonator științific prof.univ.dr. [Prenume NUME], luând în considerare conținutul art. 71 (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 22 (1) a) din Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat, aprobat prin OME 3020/2024, declar pe proprie răspundere că această lucrarea științifică de absolvire este rezultatul propriei activități de cercetare științifică/aplicativă și conține rezultate originale în domeniul cunoașterii științifice/aplicative, nu este rezultatul fabricării de date, al falsificării datelor sau plagiatului, că sursele bibliografice au fost folosite cu respectarea legislației naționale și a convențiilor internaționale privind drepturile de autor, precum și faptul că lucrarea științifică de absolvire respectă standardele de integritate academică, de calitate, conduită și etică a cercetării științifice.

Data \_\_\_\_\_ Semnătura cercetătorului postdoctoral \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**  
Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

Anexa DOC03

**LUCRARE ȘTIINȚIFICĂ DE ABSOLVIRE**  
**[TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE]**  
**REZUMAT**

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

CERCETĂTOR POSTDOCTORAL  
[Prenume NUME]

BUCUREȘTI, 20xx

**I. STRUCTURA FORMALĂ A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE** (elemente obligatorii):

1. Coperta;
2. Pagina de titlu – coperta interioară;
3. Cuprins:
  1. Introducere
  2. Capitolul 1 (cu subcapitole până la nivelul 3)
  3. Capitolul 2 (cu subcapitole până la nivelul 3)
  4. Capitolul n (cu subcapitole până la nivelul 3)
  5. Concluzii și propuneri
  6. Bibliografie

**II. STRUCTURA CONȚINUTULUI LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

Este recomandabil ca rezumatul lucrării științifice de absolvire să aibă aproximativ 10-11 pagini (min. 9 – max. 12), respectiv 10% din volumul lucrării științifice de absolvire.

Părțile componente ale tezei vor respecta, în principiu, următoarele proporții:

**1. Introducere în problematica lucrării științifice de absolvire: 1% (aprox. 1 pagină)**

Aceasta va conține: - motivația alegerii temei; noutatea, actualitatea, importanța temei; plasarea temei în contextul cercetărilor științifice în domeniul și în context inter- și transdisciplinar; formularea ipotezei de cercetare și a problemei fundamentale a lucrării; formularea obiectivelor principale ale lucrării; prezentarea metodologiei de cercetare și justificarea metodelor alese; schițarea rezultatelor așteptate; indicarea limitelor cercetărilor efectuate/elaborării tezei.

**2. Contextualizarea temei de cercetare/problemei lucrării științifice de absolvire: 20% (aprox. 2 pagini)**

Contextualizează și evidențiază și tema și problema de cercetare în domeniu științific/profesional, prezintă stadiul cunoașterii științifice/aplicative (profesionale) rezultat din cercetările anterioare în domeniul lucrării științifice de absolvire; se va referi la modelele teoretice, metodele, criteriile, tehnicile etc. generale ale temei de cercetare, prezentate în sinteză și într-o manieră coerentă.

**3. Fundamentarea teoretică a temei/problemei de cercetare: 35% (aprox. 3 pagini)**

Fundamentarea teoretică a temei de cercetare reprezintă interpretarea și viziunea teoretică personală a cercetătorului postdoctoral în raport cu problematica temei de cercetare și va detalia modul de proiectare a premiselor investigației/explorării științifice .

**4. Dezvoltarea și argumentarea metodologică a temei/problemei de cercetare: 40% (aprox. 4 pagini)**

Dezvoltarea și argumentarea metodologică a temei de cercetare prezintă cercetare efectuată în vederea validării viziunii teoretice propusă. Prezintă modul de organizare a cercetării, metoda/metodele și instrumentele utilizate, modul de derulare a cercetării; modul de utilizare a resurselor; rezultatele cercetării și interpretarea acestora.

**5. Concluzii și propuneri: 2% (aprox. 1 pagină)**

Concluziile se prezintă într-o succesiune logică, însoțite de argumente, cu sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite. Propunerile trebuie să fie concrete și realizabile.

**6. Bibliografie**

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC04

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE  
PRIVIND ACORDUL PENTRU STOCAREA  
LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE  
ÎN BAZA DE DATE A ANTIPLAGIAT.RO ȘI SEMPLAG.RO**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*], elaborată în vederea obținerii atestatului de absolvire în Informații și Securitate Națională, cu referire la posibilitatea protejării prin stocare a lucrării științifice de absolvire în baza de date a sistemantiplagiat.ro și semplag.ro [se va alege una din variantele de mai jos]

Declar că optez pentru stocarea lucrării științifice de absolvire în bazele de date menționate, înțelegând că îmi va fi protejat dreptul de autor în cazul unor preluări de conținut neconforme cu buna conduită în cercetare.

Declar că nu optez pentru stocarea lucrării științifice de absolvire în bazele de date menționate, înțelegând că nu îmi va fi protejat dreptul de autor în cazul unor preluări de conținut neconforme cu buna conduită în cercetare.

Data \_\_\_\_\_ Semnătura cercetătorului postdoctoral \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC05

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**PROPUNERE  
COMISIE DE VERIFICARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE**

Pentru verificarea integrității academice a lucrării științifice de absolvire [Titlul lucrării], elaborată de către cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME], desemnez următoarea comisie de verificare a integrității academice:

Președinte: – [grad didactic Prenume NUME]  
Membri: – [grad didactic Prenume NUME]  
– [grad didactic Prenume NUME]  
– [grad didactic Prenume NUME]

DATA: \_\_\_\_\_

DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

NOTA: Din componența comisiei de verificare a integrității academice nu fac parte actuali sau anteriori membri ai comisiei de îndrumare și integritate academică.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC06  
Comisia IIA

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT**  
**DE AVIZARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE**  
**AL COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ**

Membrii comisiei de îndrumare și integritate academică desemnată prin Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) au verificat Raportul de similitudini nr. xxxxxx/20xx, generat de sistem antiplagiat.ro, Raportul de similitudini nr. xxxxxx/20xx, generat de sistem semplag.ro, pentru lucrarea științifică de absolvire [*Titlul lucrării științifice de absolvire*], elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME], în conformitate cu prevederile *Regulamentului de organizare și de desfășurare a programului postdoctoral de cercetare avansată Informații și Securitate Națională*, și am constatat următoarele:

SISTEMANTIPLAG.RO	CS1	CS2	BDL	CIT
Valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate	5,00	2,00	2,00	7,00
Valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire				

1. Valorile coeficienților de similitudini sunt mai mici sau cel mult egale cu valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate - DA/NU
2. Situații de similitudine care indică preluări de conținut cu citare incompletă/incorectă: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
3. Situații de similitudine care indică preluări de conținut fără citare: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;

SEMPLAG.RO	CS	CIT
Valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate	5,00	7,00



Valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire		
--	--	--

4. Valorile coeficienților de similitudini sunt mai mici sau cel mult egale cu valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate - DA/NU
5. Situații de similitudine care indică preluări de conținut cu citare incompletă/incorctă: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
6. Situații de similitudine care indică preluări de conținut fără citare: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;

În concluzie, Comisia de îndrumare și integritate academică a constatat că:

1. Valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire sunt mai mari / sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate;
2. (NU) au fost respectate drepturile de autor și drepturile de copyright de către autorul lucrării științifice de absolvire.

Drept urmare, Comisia de îndrumare și integritate academică **nu acordă avizul de integritate academică** și recomandă refacerea lucrării științifice de absolvire și remedierea constatărilor de mai sus (se pot adăuga eventuale alte recomandări). / **acordă avizul de integritate academică** și recomandă avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire (se pot adăuga eventuale alte recomandări).

COMISIA DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

DATA: \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC06  
Comisia VIA

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT**  
**DE AVIZARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE**  
**AL COMISIEI DE VERIFICARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE**

Membrii comisiei de verificare a integrității academice, desemnată prin Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) au verificat Raportul de similitudini nr. xxxxxx/20xx, generat de sistem antiplagiat.ro, Raportul de similitudini nr. xxxxxx/20xx, generat de sistem semplag.ro, pentru lucrarea științifică de absolvire [*Titlul lucrării științifice de absolvire*], elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME], în conformitate cu prevederile *Regulamentului de organizare și de desfășurare a programului postdoctoral de cercetare avansată Informații și Securitate Națională*, și am constatat următoarele:

SISTEMANTIPLAG.RO	CS1	CS2	BDL	CIT
Valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate	5,00	2,00	2,00	7,00
Valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire				

7. Valorile coeficienților de similitudini sunt mai mici sau cel mult egale cu valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate - DA/NU
8. Situații de similitudine care indică preluări de conținut cu citare incompletă/incorectă: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
9. Situații de similitudine care indică preluări de conținut fără citare: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;

SEMPLAG.RO	CS	CIT
Valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate	5,00	7,00
Valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire		

10. Valorile coeficienților de similitudini sunt mai mici sau cel mult egale cu valorile maxime acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate - DA/NU
11. Situații de similitudine care indică preluări de conținut cu citare incompletă/incorectă: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
12. Situații de similitudine care indică preluări de conținut fără citare: (se va indica pagina/paginile/paragraful din lucrarea științifică de absolvire și sursa identificată/neidentificată);
  - a. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;
  - b. p. xx, paragraf x, sursa identificată/neidentificată;

În concluzie, Comisia de verificare a integrității academice a constatat că:

3. Valorile coeficienților de similitudini ai lucrării științifice de absolvire sunt mai mari / sunt mai mici decât valorile maxime ale coeficienților de similitudine acceptate de Școala Doctorală Intelligence și Securitate;
4. (NU) au fost respectate drepturile de autor și drepturile de copyright de către autorul lucrării științifice de absolvire.

Drept urmare, Comisia de verificare a integrității academice **nu acordă avizul de integritate academică** și recomandă refacearea lucrării științifice de absolvire și remediarea constatărilor de mai sus (se pot adăuga eventuale alte recomandări). / **acordă avizul de integritate academică** și recomandă avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire (se pot adăuga eventuale alte recomandări).

COMISIA DE DE VERIFICARE A INTEGRITĂȚII ACADEMICE  
Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

DATA: \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC07

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**INFORMARE  
REFERITOARE LA AVIZARE INTEGRITĂȚII ACADEMICE**

Potrivit Rapoartelor de avizare a integrității academice realizate de Comisia de verificare a integrității academice (nr. xxxxxx/20xx) și de Comisia de îndrumare și integritate academică (nr. xxxxxx/20xx), vă informez că lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*], elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME], având coordonator științific prof.univ.dr. [Prenume NUME], **(nu) i-a fost acordat avizul de integritate academică.**

[Drept urmare, lucrarea științifică de absolvire va fi refăcută și remediată, conform constatărilor și recomandărilor din rapoartele de avizare de integritate academică. Cercetătorul postdoctoral va prezenta lucrarea științifică de absolvire reluând procedura menționată la Art. 3 (1) din *Procedura de susținere publică a lucrării științifice de absolvire și de constituire a dosarului de postdoctorat.*]

[Drept urmare, lucrarea științifică de absolvire va fi corectată, conform constatărilor și recomandărilor din rapoartele de avizare de integritate academică. Coordonatorul științific va organiza avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire, conform Art. 4 din *Procedura de susținere publică a lucrării științifice de absolvire și de constituire a dosarului de postdoctorat.*]

Atașez acestei informări următoarele documente:

- a) Raportul de avizare a integrității academice al Comisiei de verificare a integrității academice, nr. xxxxxx/20xx;
- b) Raportul de avizare a integrității academice al Comisiei de îndrumare și integritate academică, nr. xxxxxx/202xx.

DATA: \_\_\_\_\_

DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC08

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**DIRECTORULUI**  
**ȘCOLII DOCTORALE**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Subsemnata/Subsemnatul [Prenume NUME], coordonator științific în Școala Doctorală Intelligence și Securitate, vă rog să aprobați solicitarea de a prezenta lucrarea științifică de absolvire a cercetătorului postdoctoral [Prenume NUME] comisiei de îndrumare și integritate academică, pentru avizarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire, în data [zz.II.aaaa], orele [hh:mm].

Atașez acestei solicitări următoarele documente:

- a) lucrarea științifică de absolvire în format \*.docx;

Data \_\_\_\_\_

Semnătura coordonatorului științific \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC09

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**FIȘA DE EVALUARE**  
**A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

Subsemnatul, prof.univ.dr. [prenume NUME], coordonator științific / membru în comisia de îndrumare și integritate academică a/al cercetătorului postdoctoral. [Prenume NUME], am analizat în vederea evaluării,

Lucrarea științifică de absolvire [*Titlul lucrării științifice de absolvire*]

și **(nu) am acceptat** prezentarea acesteia în comisia de îndrumare și integritate academică, în vederea avizării conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire, în baza următoarelor constatări:

**C.1. ETICĂ ȘI INTEGRITATE UNIVERSITARĂ ȘI A CERCETĂRII**

INDICATOR	OBSERVAȚII
<b>I.1</b> Lucrarea științifică de absolvire se încadrează în domeniul Informații și Securitate Națională	
<b>I.2</b> Lucrarea științifică de absolvire respectă Ghidul de redactare a lucrărilor de cercetare în Școala Doctorală Intelligence și Securitate	
<b>I.3</b> Lucrarea științifică de absolvire respectă valoarea coeficienților de similitudini: CS1=5,00%; CS2=2,00%; BDL=2,00%; CIT=700% CS=5,00%; CIT=7,00%	
<b>I.4</b> Lucrarea științifică de absolvire respectă principiile bunei conduite în cercetarea științifică/aplicativă: - fabricarea/confecționarea de cercetare științifică; - falsificarea datelor cercetării științifice; - respectarea dreptului de autor și a dreptului de copyright	

**C.2. CONȚINUTUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

INDICATOR	OBSERVAȚII
<b>I.1</b> Prezentarea temei de cercetare	

<b>I.2</b> Premisele temei de cercetare	
<b>I.4</b> Scopul și obiectivele cercetării	
<b>I.5</b> Direcții de cercetare/documentare teoretică	
<b>I.6</b> Direcții de investigare/explorare metodologică	
<b>I.7</b> Stadiul cunoașterii în domeniul temei de cercetare - Stadiul dezvoltării cunoașterii fundamentale - Stadiul cunoașterii de actualitate - Stadiul cunoașterii universitare	
<b>I.8</b> Abordări și paradigme științifice/aplicative ale temei de cercetare - Teoriile și abordările științifice/aplicative principale în care au fost rezolvate majoritatea problemele domeniului de cercetare - Teoriile și abordările științifice/aplicative specifice în care au fost rezolvate unele probleme specifice temei de cercetare - Teoriile și abordările științifice/aplicative particulare în care au fost rezolvate probleme de excepție în domeniul/tema de cercetare	
<b>I.9</b> Interpretarea și viziunea designului teoretic al temei de cercetare - Prezentarea problemei de cercetare - Teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative principale care vor fundamenta cercetarea proprie; justificări ale alegerii - Teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative specifice care vor conduce la rezolvarea propriei probleme de cercetare; justificarea alegerii - Teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative particulare necesare pentru rezolvarea propriei probleme de cercetare; justificarea necesității	
<b>I.10</b> Metode de cercetare utilizate în investigarea/exploatarea domeniului și temei de cercetare - Metode de cercetare principale care au fost utilizate în investigarea/explorarea domeniului de cercetare - Metode de cercetare specifice care au fost utilizate în investigarea/explorarea specifică a temei de cercetare	

- Metode de cercetare particulare care au fost utilizate în investigarea/explorarea de excepție în domeniul/tema de cercetare	
<b>I.11</b> Interpretarea și viziunea designului metodologic și instrumental de investigare/explorare al temei de cercetare - Metoda/metodele generale care vor fundamenta investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; justificarea alegerii - Instrumentele specifice/particulare care vor asigura investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; justificarea alegerii - Variantele interpretative ale problemei de cercetare - Ipotezele de cercetare ale temei de cercetare - Întrebările de explorare ale temei de cercetare - Resursele financiare, materiale, umane existente/necesare pentru utilizarea metodei/metodelor și instrumentelor în investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; justificarea utilizării	
<b>I.12</b> Condiționări, limite și aspecte etice ale investigării/explorării temei de cercetare	
<b>I.13</b> Rezultatele investigării/explorării temei de cercetare - Rezultatele preconizate ale cercetării - Scopul științific/profesional/social al cercetării (realizare); - Obiectivele științifice/profesionale ale cercetării (realizare);	
<b>I.14</b> Concluzii și propuneri	
<b>I.15</b> Bibliografia	

DATA: \_\_\_\_\_

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC /  
MEMBRU AL COMISIEI DE ÎNDRUMARE  
ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ  
Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC10

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

**PROCES-VERBAL  
PRIVIND AVIZAREA  
LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

Coordonatorul științific și Comisia de îndrumare și integritate academică a cercetătorului postdoctoral [Prenume NUME] au procedat, la analiza și evaluarea conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice:

Lucrării științifice de absolvire – *[Titlul lucrării științifice de absolvire]*;  
și am constatat următoarele:

CRITERIU	OBSERVAȚII
Originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care lucrarea științifică de absolvire demonstrează abilitățile de gândire critică independentă a autorului	
Identificarea și înțelegerea cunoașterii relevante în domeniu și operationalizarea adecvată a acesteia	
Proiectarea și utilizare adecvată, eficientă și corectă a metodelor și instrumentelor de cercetare/documentare/investigare/explorare	
Prezentarea științifică, structurată, coerentă și comprehensivă a informațiilor în lucrarea științifică de absolvire	
Relevanța științifică a rezultatelor cercetării științifice/aplicative pentru domeniul științific / pentru domeniul profesional	
Impactul potențial al rezultatelor cercetării și contribuțiile aduse cunoașterii în domeniul științific / pentru domeniul profesional	
Respectarea standardelor de etică și integritate academică	

Respectarea normelor de bună conduită și de etică a cercetării	
Publicarea sau acceptarea spre publicare a rezultatelor cercetării, în conformitate cu standardele IOSUD ANIMV de acordare a atestatului de absolvire	
Potențialul rezultatelor lucrării științifice de absolvire de a fi publicate de a fi aplicate	

[Drept urmare, Comisia de îndrumare și integritate academică **nu acordă avizul pentru susținerea publică a lucrării științifice de absolvire** și recomandă refacerea lucrării științifice de absolvire și remedierea constatărilor de mai sus (se pot adăuga eventuale alte recomandări).] /

[Drept urmare, Comisia de îndrumare și integritate academică **acordă avizul de integritate academică** și recomandă susținerea publică a lucrării științifice de absolvire (se pot adăuga eventuale alte recomandări)].

Anexe: fișele de evaluare a lucrării științifice de absolvire

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

COMISIA DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

DATA: \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC11

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**REFERAT DE ACCEPTARE**  
**A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

Subsemnatul/Subsemnata, [grad didactic Prenume NUME], în calitate de coordonator științific al cercetătorului postdoctoral [Prenume NUME], care a realizat lucrarea științifică de absolvire cu titlul [*Titlul lucrării științifice de absolvire*], prezintă următorul Referat de acceptare a lucrării științifice de absolvire:

**1. APRECIERI ANALITICE ASUPRA STRUCTURII LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

**Introducere în problematica lucrării științifice de absolvire: 1-2% (aprox. 2 pagini)**

- se vor face referiri la: prezentarea temei de cercetare; premisele temei de cercetare; motivația alegerii temei; scopul și obiectivele cercetării; direcțiile de cercetare, documentare, investigare, explorare.

**Contextualizarea temei de cercetare/problemei lucrării științifice de absolvire: 20% (aprox. 20 de pagini)**

- se vor face referiri la: prezintă stadiul cunoașterii științifice/aplicative (profesionale) rezultat din cercetările anterioare în domeniul lucrării științifice de absolvire; teoriile și abordările științifice/aplicative principale în care au fost rezolvate majoritatea problemele domeniului de cercetare; teoriile și abordările științifice/aplicative specifice în care au fost rezolvate unele probleme specifice temei de cercetare; teoriile și abordările științifice/aplicative particulare în care au fost rezolvate probleme de excepție în domeniul/tema de cercetare.

**Fundamentarea teoretică a temei/problemei de cercetare: 35% (aprox. 35 de pagini)**

- se vor face referiri la: interpretarea și viziunea teoretică personală a cercetătorului postdoctoral în raport cu problematica temei de cercetare și va detalia modul de proiectare a premiselor investigației/explorării științifice; prezentarea problemei de cercetare; teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative principale care vor fundamenta cercetarea proprie; teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative specifice care vor conduce la rezolvarea propriei probleme de cercetare; teoria/teoriile și abordarea/abordările științifice/aplicative particulare necesare pentru rezolvarea propriei probleme de cercetare.

**Dezvoltarea și argumentarea metodologică a temei/problemei de cercetare: 40% (aprox. 40 de pagini)**

- se vor face referiri la: interpretarea și viziunea designului metodologic și instrumental de investigare/explorare al temei de cercetare; metoda/metodele generale utilizate în investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; instrumentele specifice/particulare utilizate în investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; variantele interpretative ale problemei de cercetare; ipotezele de cercetare ale temei de cercetare; întrebările de explorare ale temei de cercetare; resursele financiare, materiale, umane existente/necesare pentru utilizarea metodei/metodelor și instrumentelor în investigarea/explorarea propriei probleme de cercetare; condiționări, limite și aspecte etice ale investigării/explorării temei de cercetare; rezultatele preconizate ale cercetării; scopul științific/profesional/social al cercetării (realizare); obiectivele științifice/profesionale ale cercetării (realizare).

### **Concluzii și propuneri: 2-3% (aprox. 3 pagini)**

- se vor face referiri la: sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite.

### **Bibliografia lucrării științifice de absolvire**

- se vor face referiri la: actualitatea și reprezentativitatea bibliografiei; la corectitudinea redării acesteia.

### **Anexele lucrării științifice de absolvire**

- se vor face referiri la: numărul și conținutul anexelor, la rolul acestora în lucrare.

## **2. APRECIERI ASUPRA CONȚINUTULUI LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

---

- se fac referiri la originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care lucrarea științifică de absolvire demonstrează abilitățile de gândire critică independentă a autorului;
- se fac referiri la identificarea și înțelegerea cunoașterii relevante în domeniu și operationalizarea adecvată a acesteia;
- se fac referiri la proiectarea și utilizare adecvată, eficientă și corectă a metodelor și instrumentelor de cercetare/documentare/investigare/explorare;
- se fac referiri la prezentarea științifică, structurată, coerentă și comprehensivă a informațiilor în lucrarea științifică de absolvire;
- se fac referiri la relevanța științifică a rezultatelor cercetării științifice/aplicative pentru domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la Impactul potențial al rezultatelor cercetării și contribuțiile aduse cunoașterii în domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la publicarea sau acceptarea spre publicare a rezultatelor cercetării, în conformitate cu standardele IOSUD ANIMV de acordare a atestatului de absolvire;
- se fac referiri la potențialul rezultatelor lucrării științifice de absolvire de a fi publicate de a fi aplicate.

## **3. ASPECTE CONTRADICTORII/PROBLEMATICE/NEREZOLVATE ALTE LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

---

- vor fi menționate și argumentate aspectele contradictorii din lucrarea științifică de absolvire;
- vor fi menționate și discutate aspectele problematice ale lucrării științifice de absolvire;
- vor fi menționate și evidențiate aspectele nerezolvate ale lucrării științifice de absolvire.

#### **4. ASPECTE DE INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI ETICĂ A CERCETĂRII**

---

- se fac referiri la respectarea standardelor de etică și integritate academică;
- se fac referiri la respectarea normelor de bună conduită și de etică a cercetării;
- se fac referiri la verificarea de similitudini:
  - o valori coeficienți similitudinite sistemantiplagiat.ro: CS1=xx<>5,00%; CS2=xx<>2,00%; BDL=xx<>2,00%; CIT=xx<>7,00%;
  - o valori coeficienți similitudinite semplag.ro: CS=xx<>5,00%; CIT=xx<>7,00%.

#### **5. ASPECTE DE EXCEPȚIE / DE EVIDENȚIERE / DE MENȚIONARE**

---

- aspectele excepționale se vor referi la realizări în cadrul programului individual de cercetare care exced în mod semnificativ cadrul programului (cercetări în străinătate, burse de cercetare, publicații în reviste cu factor de impact științific); dacă e cazul;
- aspectele de evidențiere se vor referi la aprecierile făcute de alte structuri din domeniul profesional al informațiilor și securității naționale care s-au pronunțat asupra lucrării științifice de absolvire; dacă e cazul;
- aspectele de menționat se vor referi la parcursul doctoral al studentei/cercetătorului postdoctoral (durata programului de cercetare, schimbarea conducătorilor de doctorat, modificarea comisiei de îndrumare, mobilitatea definitivă); dacă e cazul.

#### **6. AVIZAREA LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE PENTRU SUSȚINERE PUBLICĂ ÎN COMISIA DE ÎNDRUMARE**

---

- se fac referiri la rapoartele avizării de integritate a lucrării științifice de absolvire:
  - o concluziile comisiei de verificare a integrității lucrării științifice de absolvire; nr. xxxxxx/20xx;
  - o concluziile comisiei de îndrumare și integritate academică; nr. xxxxxx/20xx.
- se fac referiri la procesul-verbal de avizare conținutului și a conduitei etice a cercetării în vederea susținerii publice a lucrării științifice de absolvire; nr. xxxxxx/20xx.

În concluzie, **AM ACCEPTAT** depunerea lucrării științifice de absolvire elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME] în vederea susținerii publice în comisia de absolvire.

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC  
[prof.univ.dr. Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC12

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
 DIRECTORUL  
 ȘCOLII DOCTORALE  
 Prof.univ.dr.  
 [Prenume NUME]

**DIRECTORULUI**  
**ȘCOLII DOCTORALE INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Vă rog să supuneți atenției Consiliului Școlii Doctorale Intelligence și Securitate spre analiză și avizare și CSUD spre aprobare componența comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*], elaborată de către cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME], după cum urmează:

Președinte:	reprezentant al IOSUD ANIMV	– [grad didactic Prenume NUME]
Membri:	coordonator științific în SDIS	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]

Anexez CV cadrelor didactice și cercetătorilor științifici propuși pentru comisia de susținere publică (link către acestea).

Data \_\_\_\_\_ Semnătura coordonatorului științific \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC13

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**FIȘA DE CERTIFICARE**  
**A ÎNDEPLINIRII CONDIȚIILOR ȘI STANDARDELOR**  
**DE SUSȚINERE PUBLICĂ A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezenta îndeplinirea de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME] a condițiilor programului postdoctoral de cercetare avansată pentru susținerea lucrării științifice de absolvire:

Nr. crt.	Condiții specifice programului postdoctoral de cercetare avansată	ECTS planificat	ECTS realizat
1.	Programul individual de cercetare științifică avansată	64-92	
2.	Programul complementar cunoștințe, aptitudini, responsabilități, autonomie	24	
3.	Total Program de studii universitare de doctorat: Program PIC	90	
		80	

Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezenta îndeplinirea de către cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME] a standardelor IOSUD ANIMV de acordare a atestatului de absolvire:

Nr. crt.	Standarde IOSUD ANIMV de acordare a atestatului de absolvire	planificat	realizat
1.	Publicare a 2 articole în reviste/publicații indexate BDI	2	
2.	Articol 1 [Titlul articolului] publicat în BDI		1
3.	Articol 1 [Titlul articolului] publicat în BDI		1
4.	Articol 1 [Titlul articolului] publicat în BDI		1

Data \_\_\_\_\_ Semnătura secretariat Școala Doctorală \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”  
ȘCOALA DOCTORALĂ  
INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC14

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT  
PRIVIND OBSERVAȚIILE LA ADRESA  
LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE  
ÎN PERIOADĂ DE CONSULTARE PUBLICĂ  
zz.ll.–zz.ll.aaaa**

În perioada de consultare publică a lucrării științifice de absolvire [*Titlul lucrării științifice de absolvire*] realizată de cercetătorul postdoctoral [prenume NUME] secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezenta consemnarea următoarelor observații cu privire la lucrarea științifică de absolvire:

Nr. crt.	Data	Autor (e-mail)	Observații
1.			
2.			
3.			
4.			

Data \_\_\_\_\_ Semnătura secretariat Școala Doctorală \_\_\_\_\_



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC15

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**INFORMARE**  
**INIȚIEREA PROCEDURII DE SUSȚINERE PUBLICĂ**

Potrivit Hotărârii CSUD nr. xx (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx), vă informez că lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*], elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME], având coordonator științific prof.univ.dr. [Prenume NUME], **(nu) i-a fost acordată aprobarea pentru inițierea procedurii de susținere publică.**

[Drept urmare, lucrarea științifică de absolvire va fi refăcută și remediată, conform constatărilor și recomandărilor din Hotărârea CSUD nr. xx (20zxx-20xx). Cercetătorul postdoctoral va prezenta remediarea constatărilor și recomandărilor în termen de cel mult 1 lună, pînă la data zz.ll.aaa. Lucrarea științifică de absolvire refăcută va fi prezentată de cercetătorul postdoctoral reluând procedura menționată la Art. 3 (1) din *Procedura de susținere publică a lucrării științifice de absolvire și de constituire a dosarului de postdoctorat.*]

[Drept urmare, lucrarea științifică de absolvire va fi corectată, conform constatărilor și recomandărilor din Hotărârea CSUD nr. xx (20zxx-20xx). Coordonatorul științific și președintele comisiei de absolvire vor organiza susținerea publică a lucrării științifice de absolvire, conform Art. 6 din *Procedura de susținere publică a lucrării științifice de absolvire și de constituire a dosarului de postdoctorat.*]

Atașez acestei informări următoarele documente:

a) Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx).

DATA: \_\_\_\_\_

DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”**

Anexa DOC16

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECIZIE**

- În conformitate cu prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, art. 71 (2); cu prevederile Ordinului Ministerului Educației nr. 3020/2024 de aprobare a Regulamentului-cadru privind studiile de doctorat, art. 22 (2);
- Luând în considerare prevederile Regulamentului de organizare și desfășurare a programului postdoctoral de cercetare avansată Informații și Securitate Națională, art. 25 (1); Hotărârea Consiliului Școlii Doctorale Intelligence și Securitate nr. [nr.] (20xx-20xx) nr. (xxxxxx/2024); Hotărârea Consiliului pentru Studii Universitare de Doctorat nr. [nr.] (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx);

**RECTORUL  
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII „MIHAI VITEAZUL”  
DECIDE**

Numirea comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*] elaborată de doamna/domnul cercetător postdoctoral [Prenume NUME], după cum urmează:

Președinte:	reprezentant al IOSUD ANIMV	– [grad didactic Prenume NUME]
Membri:	coordonator științific în SDIS	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]
	referent oficial [instituția]	– [grad didactic Prenume NUME]

**RECTORUL  
ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII  
„MIHAI VITEAZUL”**

Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC17

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**RAPORT DE EVALUARE**  
**A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

Subsemnatul/Subsemnata, [grad didactic Prenume NUME], numit prin Decizia Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. [nr.] din [zz.ll.aaaa], în calitate de referent oficial, în comisia de susținere publică a lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*], elaborată de dl/dna cercetător postdoctoral [Prenume NUME], prezint următorul Raport de evaluare a lucrării științifice de absolvire:

**1. APRECIERI GENERALE ASUPRA STRUCTURII LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

---

- se fac referiri libere la structura lucrării științifice de absolvire.

**2. APRECIERI ASUPRA CONȚINUTULUI LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

---

- se fac referiri la originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care lucrarea științifică de absolvire demonstrează abilitățile de gândire critică independentă a autorului;
- se fac referiri la identificarea și înțelegerea cunoașterii relevante în domeniu și operationalizarea adecvată a acesteia;
- se fac referiri la proiectarea și utilizare adecvată, eficientă și corectă a metodelor și instrumentelor de cercetare/documentare/investigare/explorare;
- se fac referiri la prezentarea științifică, structurată, coerentă și comprehensivă a informațiilor în lucrarea științifică de absolvire;
- se fac referiri la relevanța științifică a rezultatelor cercetării științifice/aplicative pentru domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la Impactul potențial al rezultatelor cercetării și contribuțiile aduse cunoașterii în domeniul științific / pentru domeniul profesional;
- se fac referiri la publicarea sau acceptarea spre publicare a rezultatelor cercetării, în conformitate cu standardele IOSUD ANIMV de acordare a atestatului de absolvire;
- se fac referiri la potențialul rezultatelor lucrării științifice de absolvire de a fi publicate de a fi aplicate.

**3. ASPECTE CONTRADICTORII/PROBLEMATICE/NEREZOLVATE ALE LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

---

- vor fi menționate și argumentate aspectele contradictorii din lucrarea științifică de absolvire;
- vor fi menționate și discutate aspectele problematice ale lucrării științifice de absolvire;
- vor fi menționate și evidențiate aspectele nerezolvate ale lucrării științifice de absolvire.

#### **4. ASPECTE DE INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI ETICĂ A CERCETĂRII**

---

- se fac referiri la respectarea standardelor de etică și integritate academică;
- se fac referiri la respectarea normelor de bună conduită și de etică a cercetării;

#### **5. ÎNTREBĂRI DE EVALUARE ADRESATE STUDENTULUI DOCTORAND**

---

- vor fi formulate întrebări (cel puțin două) rezultate din analiza și evaluarea tezei la care cercetătorul postdoctoral să răspundă în sesiunea de susținere publică.

#### **6. RECOMANDĂRI, PROPUNERI, CONCLUZII**

---

- se fac recomandări, propuneri, concluzii libere referitoare la lucrarea științifică de absolvire.

În concluzie, propun ca lucrarea științifică de absolvire elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME] să **(NU) fie ADMISĂ** pentru susținere publică.

REFERENT OFICIAL  
[prof.univ.dr. Prenume NUME]  
[Instituția în care este titular]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC18

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**PRIVIND CONFLICTUL DE INTERESE**

Subsemnatul/Subsemnata [grad didactic Prenume NUME], domiciliat(ă) în [adresa] având CNP [cnp], cadru didactic / cercetător științific titular în [denumirea instituției], în calitate de președinte al comisiei / coordonator științific / referent oficial în comisia de susținere publică a lucrării științifice de absolvire a cercetătorului postdoctoral (Prenume NUME) al cărui coordonator științific este prof.univ.dr. [Prenume NUME], declar pe propria răspundere că nu mă aflu în nici o situație de incompatibilitate sau conflict de interese prevăzute de Legea învățământului superior, nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, de Legea statutului cadrelor militare nr. 80/1995, de Carta universitară a ANIMV și/sau de orice altă normă legală în vigoare, în raport cu cercetătorul postdoctoral, coordonatorul științific sau cu IOSUD ANIMV.

Prezenta declarație acoperă orice situație viitoare care poate să intervină de la data prezentei până la data susținerii publice a lucrării științifice de absolvire. În situația apariției în intervalul menționat a unei situații de incompatibilitate sau conflict de interese în raport cu cercetătorul postdoctoral, coordonatorul științific sau cu IOSUD ANIMV, mă oblig să fac cunoscut acest aspect Rectorului ANIMV și mă voi retrage de îndată și în mod irevocabil din calitatea de președinte al comisiei / coordonator științific / referent oficial numit în comisia de susținere publică a lucrării științifice de absolvire.

Prenume NUME \_\_\_\_\_  
Data \_\_\_\_\_  
Semnătura \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC19

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
 DIRECTORUL  
 ȘCOLII DOCTORALE  
 Prof.univ.dr.  
 [Prenume NUME]

**DIRECTORULUI**  
**ȘCOLII DOCTORALE**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Subsemnatul, [grad didactic Prenume NUME], în calitate de președinte al comisiei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME], am constatat următoarele concluzii ale coordonatorului științific și ale referenților oficiali, rezultate din referatul de acceptare, respectiv din rapoartele de evaluare:

- coordonator științific în SDIS – [grad didactic Prenume NUME] – propune ACCEPTAREA lucrării științifice de absolvire (nr. xxxxxx/zz/ll/aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA lucrării științifice de absolvire pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.ll.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA lucrării științifice de absolvire pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.ll.aaaa);
- referent oficial [instituția] – [grad didactic Prenume NUME] – propune (NE)ADMITEREA lucrării științifice de absolvire pentru susținere publică (nr. xxxxxx/zz.ll.aaaa);

În concluzie, propun ADMITEREA lucrării științifice de absolvire pentru susținerea publică în data [zz.luna.aaaa], ora [hh:mm], în amfiteatrul Bibliotecii ANIMV / on-line pe platforma animv.eu (dacă este cazul).

PREȘEDINTELE  
 COMISIEI DE SUSTINERE PUBLICĂ  
 Prof.univ.dr.  
 [Prenume NUME]

DE ACORD  
 COORDONATOR ȘTIINȚIFIC  
 Prof.univ.dr.  
 [Prenume NUME]

NOTĂ: Data propusă trebuie să permită o perioadă de cel puțin 25 de zile de anunțare publică a activității de susținere publică.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC20

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

APROB  
DIRECTORUL  
ȘCOLII DOCTORALE  
Prof.univ.dr.  
[Prenume NUME]

### MEMORIUL ȘTIINȚIFIC

Cercetătorul postdoctoral [prenume NUME] a fost înmatriculat(ă) la studiile postdoctorale la data [data], în domeniul *Informații și Securitate Națională*, în coordonarea științifică a dnei/dlui prof.univ.dr. [prenume NUME].

Cercetătorul postdoctoral [prenume NUME] a parcurs programul postdoctoral de cercetare științifică avansată în perioada [20xx]-[20xx], cu următoarele rezultate (conform Fișei de certificare a îndeplinirii condițiilor și standardelor de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, Nr. xxxxxx/20xx):

1. programul individual de cercetare științifică – xx din 64-92 ECTS;
2. programul complementar cunoștințe, aptitudini, responsabilități, autonomie – xx din 24 ECTS
3. în programul postdoctoral de cercetare științifică avansată a realizat xx din 90 ECTS;
4. standardele minimale IOSUD ANIMV de acordare a atestatului de absolvire au fost îndeplinite prin publicarea unui număr de x articole în publicații BDI;
5. lucrarea științifică de absolvire a fost supusă avizării de integritate academică de către comisia de verificare a integrității academice, raport nr. xxxxxx/20xx, și de către comisia de îndrumare și integritate academică, raport nr. xxxxxx/20xx; valorile coeficienților de similitudini sistem antiplagiat.ro – CS1=xx%<5,00%; CS2=xx%<2,00%; BDL=xx%<2,00%; CIT=xx%<7,00%; valorile coeficienților de similitudini semplag.ro – CS=xx%<5,00%; CIT=xx%<7,00%;
6. lucrarea științifică de absolvire a fost supusă avizării conținutului și conduitei etice de cercetare în vederea susținerii publice de către comisia de îndrumare și integritate academică, nr. xxxxxx/20xx
7. în procesul de avizare a lucrării științifice de absolvire pentru susținerea publică a realizat 30 ECTS;
8. coordonatorul științific a formulat referatul de acceptare a lucrării științifice de absolvire pentru susținerea publică, nr. xxxxxx/20xx;
9. lucrarea științifică de absolvire a fost în consultare publică în perioada zz.II.–zz.II.aaaa, conform Raportului privind observațiile la adresa lucrării științifice de absolvire în perioada de consultare publică, nr. xxxxxx/20xx;
10. CSUD a avizat inițierea procedurii de susținere publică și a aprobat componența comisiei de absolvire, Hotărârea CSUD nr. xx (20xx-20xx) (nr. xxxxxx/20xx)

11. comisia de susținere publică a lucrării științifice de absolvire a fost numită prin Decizia nr. [nr.] din [zz.ll.20xx] a Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”;
12. referenții oficiali au întocmit rapoartele de evaluare a lucrării științifice de absolvire, [x] din ele fiind favorabile susținerii publice și [x] fiind nefavorabile susținerii publice;
13. susținerea publică a lucrării științifice de absolvire a anunțată cu cel puțin 20 de zile înainte de data susținerii publice (data anunț zz.ll.aaaa);
14. dosarul de postdoctorat care a fost constituit complet, conform precizărilor din OME.

Secretariatul Școlii Doctorale Intelligence și Securitate confirmă prin prezentul Memoriu preliminar susținerii lucrării științifice de absolvire parcurgerea tuturor procedurilor necesare și obligatorii pentru susținerea publică a lucrării științifice de absolvire în conformitate cu prevederile din Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, art. 71 (2); cu prevederile Ordinului Ministerului Educației nr. 3020/2024 de aprobare a Regulamentului-cadru privind studiile de doctorat, art. 22 (2); cu cele din Regulamentul de organizare și de desfășurare a programului postdoctoral de cercetare avansată Informații și Securitate Națională, cu cele din Regulamentul de organizare și de funcționare a Școlii Doctorale Intelligence și Securitate, cu cele din Metodologia de organizare și desfășurare a activităților on-line în Școala Doctorală (dacă este cazul).

Data \_\_\_\_\_ Semnătura secretariat Școala Doctorală \_\_\_\_\_



**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC21

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**ALGORITM DE DESFĂȘURARE**  
**A ȘEDINȚEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE**  
**ABSOLVIRE**

1. Președintele comisiei de absolvire ia cuvântul și deschide ședința:

Distinși membri ai comisiei de absolvire, onorată asistență, dnă/dle cercetător postdoctoral,

Scopul ședinței de astăzi, [data], îl constituie susținerea publică a lucrării științifice de absolvire [TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE], elaborată de cercetătorul postdoctoral [Prenume NUME].

Potrivit Deciziei Rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nr. [nr.] din [data], comisia de absolvire este formată din:

Președinte:

Prof.univ. dr. [Prenume NUME], reprezentant al IOSUD ANIMV;

Membri:

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], coordonator științific, membru al SDIS;

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial [universitatea];

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial [universitatea];

Prof. univ. dr. [Prenume NUME], referent oficial, [universitatea].

2. Președintele comisiei de absolvire verifică:

- dacă sunt prezenți cel puțin 4 dintre membrii comisiei de absolvire, cu participarea fizică obligatorie a președintelui comisiei și a coordonatorului științific, ceilalți membri ai comisiei putând participa și în sistem de videoconferință online;
- dacă eventualul referent oficial absent a trimis votul în plic sau on-line;
- dacă studentul este prezent;
- dacă ședința se înregistrează audio-video.

Fiind întrunite condițiile legale, declar deschisă ședința.

Permiteți-mi să dau citire Memoriului științific întocmit de Secretariatul Școlii Doctorale, care atestă rezultatele și parcursul cercetătorului postdoctoral în programul postdoctoral de cercetare științifică avansată.

3. Președintele comisiei de absolvire dă citire Memoriului științific al cercetătorului postdoctoral.
4. Președintele comisiei de absolvire dă cuvântul coordonatorului științific pentru prezentarea referatului de acceptare a lucrării științifice de absolvire – timp la dispoziție: 10 de minute.

5. Președintele comisiei de absolvire dă cuvântul cercetătorului postdoctoral pentru prezentarea lucrării științifice de absolvire și a rezultatelor cercetării științifice – timp la dispoziție: 20 de minute.
6. Președintele comisiei de absolvire dă cuvântul referenților oficiali pentru prezentarea rapoartelor de evaluare și a întrebărilor adresate cercetătorului postdoctoral – timp la dispoziție: 20 minute pentru fiecare referent oficial.
7. Președintele comisiei de absolvire anunță deschiderea sesiunii de întrebări adresate cercetătorului postdoctoral din partea comisiei de absolvire și a publicului.
8. Președintele comisiei de absolvire întrebă asistența:

Distinși membri ai comisiei de absolvire, stimat public, este de datoria mea să întreb dacă cineva dintre dvs. a observat pe timpul studierii lucrării științifice de absolvire sau pe timpul prezentării lucrării științifice de absolvire situații care privesc încălcarea drepturilor de autor, încălcarea principiilor integrității academice sau încălcarea principiilor conduitei și eticii de cercetare științifică, conform legii?

(dacă sunt semnalări)

Având în vedere semnalările făcute, ședința de susținere publică se suspendă și vă informez că modalitatea de soluționare a celor semnalate presupune adresarea către Comisia de Etică Universitară a ANIMV.

(dacă nu sunt semnalări)

Nefiind astfel de semnalări, ședința de susținere publică se întrerupe pentru deliberarea separată a comisiei de absolvire în vederea formulării propunerii de acordare sau neacordare a atestatului de absolvire.

9. Președintele comisiei de absolvire anunță o pauză de 10-15 minute pentru public și pentru cercetătorul postdoctoral.
10. Președintele comisiei de absolvire, la reluarea ședinței publice, prezintă Procesul-verbal al comisiei și propunerea de acordare sau neacordare a atestatului de absolvire.
11. Președintele comisiei de absolvire dă cuvântul cercetătorului postdoctoral.
12. Președintele comisiei de absolvire declară închisă ședința de susținere publică a lucrării științifice de absolvire.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC22

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**PROCESUL-VERBAL**  
**AL SUSȚINERII PUBLICE A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

Comisia de absolvire, aprobată prin Decizia Rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul”, nr. [nr.] din [data], în urma susținerii publice de către doamna/domnul cercetător postdoctoral [Prenume NUME] a lucrării științifice de absolvire [TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE], s-a întrunit în ședință separată și a analizat: susținerea publică a lucrării științifice de absolvire; rapoartele de evaluare ale referenților oficiali; declarația privind originalitatea lucrării științifice de absolvire; rapoartele de verificare a integrității academice; memoriul științific al cercetătorului postdoctoral, gradul de îndeplinire a standardelor minime IOSUD ANIMV pentru acordarea atestatului de absolvire; a deliberat și a decis, în conformitate cu prevederile Art. 71 (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale Art. 22 (7) din Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat, ale Art. 27 din Regulamentul de organizare și desfășurare a programului postdoctoral de cercetare avansată Informații și Securitate Națională:

să propună Rectorului ANIMV **ACORDAREA**  
 atestatului de **Studii Postdoctorale** în **Informații și Securitate Națională**  
 doamnei/domnului cercetător postdoctoral [**Prenume NUME**];

să solicite doamnei/domnului cercetător postdoctoral [**Prenume NUME**]

**REFACEREA LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE,**

ținând cont de următoarele constatări și observații:

[- urmează constatările și observațiile comisiei de susținere publică]

în baza votului nominal, exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	gradul didactic/științific Prenume NUME	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Președinte	Nu/Sunt de acord	
2.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Coordonator științific	Nu/Sunt de acord	
3.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	
4.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	
5.	prof.univ.dr. Prenume NUME	Referent oficial	Nu/Sunt de acord	

Anexă : Sesiune întrebări și răspunsuri, ..... file, neclasificat.

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC23

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**APROB**  
 RECTORUL  
 ACADEMIEI NAȚIONALE DE INFORMAȚII  
 „MIHAI VITEAZUL”  
 Prof.univ.dr.  
 [Prenume NUME]

**PROPUNERE DE ACORDARE**  
**A ATESTATULUI DE STUDII POSTDOCTORALE**

Dna/DI cercetător postdoctoral [Prenume NUME] a fost înmatriculat(ă) în programul postdoctoral de cercetare științifică avansată la data de [zz.II.aaaa], în domeniul de studii de doctorat Informații și Securitate Națională, având coordonator științific pe domnul/doamna prof.univ.dr. [Prenume NUME], și a realizat lucrarea științifică de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII DE DOCTORAT*].

Cercetătorul postdoctoral a realizat integral condițiile de absolvire a programului postdoctoral de cercetare avansată și standardele minimale IOSUD ANIMV de acordare a atestatului de absolvire. Lucrarea științifică de absolvire a fost în consultare publică și în evaluarea referențelor oficiali, conform prevederilor legale.

Comisia de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, numită prin decizia Rectorului ANIMV, nr. [nr.] din [zz.II.aaaa], s-a întrunită în ședință publică la data [zz.II.aaaa], a analizat documentele și elementele prevăzute de legislația în vigoare, a deliberat asupra conținutului și calității lucrării științifice de absolvire și a decis să propună Rectorului ANIMV ACORDAREA atestatului de absolvire în domeniul Informații și Securitate Națională dnei/dlui cercetător postdoctoral [Prenume NUME], conform Procesului-verbal de susținere a lucrării științifice de absolvire nr. xxxxxx din zz.II.20aa.

Având în vedere că sunt îndeplinite toate condițiile legale, propunem înaintarea dosarului și a lucrării științifice de absolvire (în format electronic) CSUD ANIMV pentru emiterea unui aviz de conformitate cu privire la respectarea procedurii administrative desfășurate la nivelul Școlii Doctorale și respectarea criteriilor minimale pentru acordarea atestatului de studii postdoctorale.

PREȘEDINTELE  
 COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ  
 Prof.univ.dr.  
 [Prenume NUME]  
 DE ACORD  
 DIRECTORUL  
 ȘCOLII DOCTORALE  
 Prof.univ.dr.  
 [Prenume NUME]

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC24

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**PRIVIND OPȚIUNEA DE PUBLICARE A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE**  
**ABSOLVIRE**

Subsemnatul/Subsemnata [Prenume NUME], legitimat cu CI seria [seria], nr. [nr.], CNP [CNP 13 cifre], autorul lucrării științifice de absolvire [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*], elaborată în vederea obținerii atestatului de absolvire în Informații și Securitate Națională, cu referire la intenția de publicare a lucrării științifice de absolvire [se va alege una din variantele de mai jos]

Declar că optez pentru publicarea distinctă a lucrării științifice de absolvire în termen de maximum 24 de luni de la emiterea atestatului de absolvire și că voi notifica IOSUD ANIMV, imediat după publicare, cf. prevederilor OME 3020/2024, art. 22, (14)-(16); înțeleg că în situația nepublicării tezei / nenotificării IOSUD ANIMV în termenul precizat mai sus, forma digitală a tezei va fi făcută publică pe platforma internă, având atribuită o licență de protecție a dreptului de autor.

Declar că nu optez pentru publicarea distinctă a lucrării științifice de absolvire și înțeleg că după emiterea atestatului de absolvire, forma digitală a tezei va fi făcută publică pe platforma internă, având atribuită o licență de protecție a dreptului de autor.

Data \_\_\_\_\_ Semnătura cercetătorului postdoctoral \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC25

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

AVIZAT  
 COORDONATOR ȘTIINȚIFIC  
 Prof.univ.dr.

[Prenume NUME]

**RAPORT**  
**DE AUTOEVALUARE A LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE**

1. CERCETĂTOR POSTDOCTORAL: [Prenume NUME]
2. TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE: [*TITLUL LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE*]
3. STRUCTURA LUCRĂRII ȘTIINȚIFICE DE ABSOLVIRE:  
 -  
 -
4. CONTRIBUȚII LA DEZVOLTAREA CUNOAȘTERII ÎN DOMENIU:  
 -  
 -  
 RECUNOAȘTEREA REALIZĂRILOR DE CĂTRE SPECIALIȘTI ȘI INSTITUȚII:  
 -  
 -
5. ACTIVITATEA PUBLICISTICĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ:
  1. ARTICOLE:  
 -  
 -
  2. COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE (PROCEEDINGS):  
 -  
 -
  3. PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE NAȚIONALE ȘI INTERNAȚIONALE:  
 -  
 -

Data \_\_\_\_\_ Semnătura cercetătorului postdoctoral \_\_\_\_\_

**ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII**  
**„MIHAI VITEAZUL”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**INTELLIGENCE ȘI SECURITATE**

Anexa DOC26

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DOSARUL DE POSTDOCTORAT**  
**Cercetător postdoctoral [Prenume NUME]**

Nr. crt.	Document	Nr. înregistrare	Nr. file	Obs.
a.	copie scanată a actului de identitate al cercetătorului postdoctoral;			
b.	copie scanată a certificatului de naștere al cercetătorului postdoctoral;			
c.	copie scanată a certificatului de căsătorie, dacă este cazul;			
d.	CV-ul cercetătorului postdoctoral;			
e.	decizia de admitere la programul postdoctoral de cercetare științifică avansată;			
f.	contractul de studii postdoctorale și actele adiționale <sup>1</sup> , după caz;			
g.	cerere semnată de cercetătorul postdoctoral, înregistrată la școala doctorală, privind demararea procedurilor de evaluare a lucrării științifice de absolvire de către comisia de îndrumare, avizată de coordonatorul științific, în vederea avizării;			
h.	copie scanată după declarația semnată de cercetătorul postdoctoral și de coordonatorul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului lucrării științifice de absolvire, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională <sup>2</sup> ;			
i.	cel puțin un raport de similitudini care va include rezoluția coordonatorului științific și, după caz, a altor persoane care au analizat raportul;			
j.	referat întocmit de școala doctorală, preliminar susținerii publice a lucrării științifice de absolvire, și documente care atestă parcursul programului de studii postdoctorale;			
k.	propunerea componentei comisiei de absolvire, formulată de coordonatorul științific și aprobată de CSUD;			
l.	CV-urile membrilor comisiei de absolvire;			
m.	decizia de numire a comisiei de absolvire;			

<sup>1</sup> contractul de studii universitare de doctorat conține prevederi privind publicarea lucrării științifice de absolvire conform legii, însoțită de numele și prenumele cercetătorului postdoctoral și ale coordonatorului științific; datele personale, cu excepția numelui, nu vor fi vizibile public;

<sup>2</sup> conform art. 143 alin. (4) și art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 65 alin. (5) - (7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare;

n.	cererea pentru fixarea datei de susținere publică a lucrării științifice de absolvire, avizată de coordonatorul științific și de președintele comisiei de absolvire <sup>3</sup> ;			
o.	anunțul pentru susținerea publică <sup>4</sup> ;			
p.	adeverința privind depunerea unui exemplar tipărit al lucrării științifice de absolvire la bibliotecă;			
q.	rapoartele referenților oficiali, membri ai comisiei de absolvire, semnate de aceștia <sup>5</sup> ;			
r.	referatul de acceptare din partea coordonatorului științific;			
s.	avizul comisiei de îndrumare în vederea depunerii lucrării științifice de absolvire la secretariatul școlii doctorale;			
t.	procesul-verbal al susținerii publice a lucrării științifice de absolvire și anexa cu întrebări și răspunsuri <sup>6</sup> ;			
u.	rezumatul lucrării științifice de absolvire;			
v.	lucrarea științifică de absolvire și anexele sale <sup>7</sup> ;			
w.	lista publicațiilor rezultate în urma cercetării științifice din programul de studii postdoctorale, publicate sau acceptate spre publicare, dacă este cazul, și copii scanate ale respectivelor publicații;			
x.	declarația cercetătorului postdoctoral privind opțiunile acestuia referitor la publicarea lucrării științifice de absolvire pe platforma națională <sup>8</sup> ;			
y.	solicitarea SD de intrare în procedura de evaluare la nivelul IOSUD ANIMV a lucrării științifice de absolvire, înregistrată la ANIMV.			

<sup>3</sup> depusă la secretariatul școlii doctorale cu minimum 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;

<sup>4</sup> întocmit de școala doctorală cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;

<sup>5</sup> sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic;

<sup>6</sup> care conține propunerea de acordare a atestatului de absolvire, semnat de toți membrii comisiei de absolvire, sub forma unei copii scanate sau a unui document semnat electronic;

<sup>7</sup> în format electronic \*.pdf, exclus scanat;

<sup>8</sup> în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;