

ROMÂNIA
SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII
ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII "MIHAI VITEAZUL"
PROGRAM STUDII POSTUNIVERSITARE
SPECIALIZAREA „INTRODUCERE ÎN ACTIVITATEA DE
INFORMAȚII PENTRU SECURITATE NAȚIONALĂ”
2024



**GRILĂ DE EVALUARE VARIANTA NR. 2 - PROBĂ SCRISĂ PENTRU
EVALUAREA APTITUDINILOR NECESARE FORMĂRII OFIȚERILOR DE INFORMAȚII
03.12.2024**

SUBIECT 1 (6 puncte)

1. În baza datelor din text, identificați și argumentați care ar fi directorul potrivit pentru fiecare departament. (maxim 300 cuvinte – 2 puncte)

Departamentul de producție - persoana potrivită este Ion. (identificarea acestuia conduce la acordarea unui punct). Identificarea altei persoane se va puncta cu maxim 0,5 puncte, în condițiile argumentării în baza unor criterii de concizie, coerență, logică și respectare a cerinței referitoare la numărul maxim de cuvinte.

Identificare ION – 0,5 puncte

Identificare argumente pentru ION – 0,5 puncte

Argumente cu titlu exemplificativ:

- stil managerial ferm și aplicat, necesar remedierii deficiențelor constatate;
- expertiză profesională importantă;
- deține calități manageriale dovedite;
- bună reputație în cadrul firmei, fiind perceput drept o persoană integrită și ambițioasă;
- a identificat corect problemele cu care se confruntă compania;
- a propus soluții potrivite pentru remedierea problemelor;
- are capacitate crescută de analiză și sinteză, factor determinant în luarea unor decizii corecte.

Departamentul de dezvoltare și vânzări - persoana potrivită este Dorin. (identificarea acestuia conduce la acordarea unui punct). Identificarea altei persoane se va puncta cu maxim 0,5 puncte, în condițiile argumentării în baza unor criterii de concizie, coerență, logică și respectare a cerinței referitoare la numărul maxim de cuvinte.

Identificare DORIN – 0,5 puncte

Identificare argumente pentru DORIN – 0,5 puncte

Argumente cu titlu exemplificativ:

- adept al stilului de conducere participativ ce încurajează colaborarea și partajarea ideilor;
- pasionat de știința managementului;
- flexibil și non-conflictual;
- promovarea ideilor novatoare ale colectivului;



- motivează angajații pe care îi coordonează susținându-le ideile în fața managerilor;
- realist în ceea ce privește imaginea de sine;
- înțelege rolul fiecărui angajat în companie;
- stilul managerial al lui Dorin nu îl recomandă pentru conducerea departamentului de producție, unde sunt necesare decizii rapide și ferme, fără consultarea echipei.

2. Din lista posibililor membri ai echipelor de conducere departamentală, alegeți câte două persoane potrivite să consilieze directorul fiecărui departament. Argumentați alegerea. (maxim 300 cuvinte – 2 puncte)

Departamentul de dezvoltare și vânzări – persoanele recomandate sunt Petruț și Elena (identificarea acestora conduce la acordarea unui punct). Identificarea altor angajați se va puncta cu 0,25 puncte pentru fiecare persoană indicată, în condițiile argumentării în baza unor criterii de concizie, coerență, logică și respectare a cerinței referitoare la numărul maxim de cuvinte.

Identificare PETRUȚ – 0,25 puncte

Identificare argumente pentru PETRUȚ – 0,25 puncte

Argumente cu titlu exemplificativ:

- adaptabilitate; flexibilitate; spirit de echipă;
- nu este adeptul muncii ce presupune activități rutiniere, ci de creație.

Identificare ELENA – 0,25 puncte

Identificare argumente pentru ELENA – 0,25 puncte

Argumente cu titlu exemplificativ:

- persoană comunicativă; asertivă; bun profesionist;
- bune abilități analitice,
- deschisă către idei novatoare și soluții complexe.

Departamentul de producție – persoanele recomandate sunt George și Irina (identificarea acestora conduce la acordarea unui punct). Identificarea altor angajați se va puncta cu 0,25 puncte pentru fiecare persoană indicată, în condițiile argumentării în baza unor criterii de concizie, coerență, logică și respectare a cerinței referitoare la numărul maxim de cuvinte.

Identificare GEORGE – 0,25 puncte

Identificare argumente pentru GEORGE – 0,25 puncte

Argumente cu titlu exemplificativ:

- seriozitate; rezistență la efort prelungit; analitic; perfecționist;
- se simte confortabil în desfășurarea activităților ce presupun rutina, nu a celor ce presupun creație.

Identificare IRINA – 0,25 puncte

Identificare argumente pentru IRINA – 0,25 puncte

Argumente cu titlu exemplificativ:

- bună expertiză profesională; exigentă; pragmatică;
- adaptabilă în raport cu standardele profesionale ridicate;
- realistă în privința imaginii de sine.



1. Recent, Consiliul de administrație a dispus o investigație referitoare la scurgeri de date cu privire la rețeta unui produs marcă înregistrată al SWEETS REVOLUTION. Analizând informațiile din text, indicați care este persoana cu profilul predispus în a se implica într-o astfel de acțiune. Argumentați răspunsul. (maxim 300 cuvinte – 2 puncte)

Indicarea și argumentarea alegerii persoanei în cauză, Eusebiu sau Anca, va fi punctată cu două puncte. Identificarea altui angajat se va puncta cu un punct, în condițiile argumentării în baza unor criterii de concizie, coerență, logică și respectare a cerinței referitoare la numărul maxim de cuvinte.

Identificare EUSEBIU – 1 punct

Identificare argumente pentru EUSEBIU – 1 punct

Argumente cu titlu exemplificativ:

- manifestă o atitudine constantă de nemulțumire;
- adoptă atitudini negative referitoare la mediul profesional;
- persoană duplicitară;
- face afirmații contradictorii în ceea ce privește intențiile sale în companie;
- lipsa de onestitate;
- cinism;
- motivat de intenții revanșarde.

Identificare ANCA – 1 punct

Identificare argumente pentru ANCA – 1 punct

Argumente cu titlu exemplificativ:

- productivitate scăzută;
- absența unei conduite adecvate în privința confidențialității;
- demotivare profesională;
- dorește popularitate în mediul on-line nesocotind interesele companiei;
- lipsa de etică în privința implicării în muncă;
- nevoia validării/demonstrării calităților în materie culinară.

SUBIECTUL 2

1. **Identificați și descrieți minim trei direcții de dezvoltare a rezilienței statului în domeniul social, economic sau politic. (1 punct – maxim 300 cuvinte)**

Direcții cu titlu exemplificativ:

- **Reziliența tehnologică** - implică capacitatea de a proteja aceste infrastructuri de atacuri cibernetice, de a detecta și răspunde rapid la incidente și de a recupera funcționalitatea fără întreruperi majore;
- **Reziliența financiară a statului** - se referă la capacitatea sistemelor financiare ale unui stat de a rezista la șocuri externe, precum crize economice globale, sancțiuni, fluctuații ale prețurilor la resurse naturale sau dezastre naturale;
- **Reziliența comunitară** - vizează capacitatea societății de a rămâne coezivă și funcțională în fața crizelor și amenințărilor;
- **Reziliența infrastructurilor critice** - implică utilizarea tehnologiilor moderne în sistemele publice și a standardelor de construcție rezistente, precum și menținerea unor capacități de răspuns rapid și de recuperare;



- **Reziliența de guvernanta** - se referă la capacitatea instituțiilor guvernamentale de a funcționa eficient și legitim în perioade de criză;
- **Reziliența ecologică** - vizează capacitatea statului de a proteja ecosistemele, în vederea regenerării și adaptării la schimbări climatice sau la pierderea biodiversității, la agricultură sustenabilă și la managementul resurselor naturale.

2. Identificați și detaliați două argumente care susțin necesitatea dezvoltării rezilienței unui stat. (2 puncte – maxim 300 cuvinte)

Argumente cu titlu exemplificativ:

- Adaptabilitate la amenințări complexe și multidimensionale - necesitatea unei reacții prompte și coordonate la nivel național și internațional, care să evidențieze importanța planificării și pregătirii pentru crize complexe;
- Reducerea vulnerabilității și atenuarea impactului acestora - adoptarea de măsuri proactive pentru a diminua consecințele crizelor;
- Menținerea stabilității și securității naționale - asigurarea funcționării continue a guvernului, a serviciilor publice și a infrastructurilor critice, chiar și în fața unor situații critice, pentru a proteja suveranitatea statului și pentru a preveni destabilizarea politică și socială;
- Creșterea încrederii publice și consolidarea coeziunii sociale - protejarea cetățenilor și sporirea încrederii publicului în instituțiile guvernamentale, în vederea combaterii fenomenului de dezinformare și a efectelor negative care derivă din acesta;
- Facilitarea cooperării internaționale - asigurarea securității colective pentru abordarea problemelor globale și elaborarea unor răspunsuri coordonate, fapt ce poate facilita participarea activă în organizațiile internaționale și poate întări alianțele strategice.

Vor fi punctate corectitudinea exprimării și argumentarea convingătoare: argumente enunțate clar, nuanțat, coerent și logic.

Pentru proba scrisă se acordă 1 punct din oficiu.